Global Partnership for Sustainable Development Data

IDB Inter-American Development Bank

Cepei
Knowledge factory for the world we deserve

INEGI

INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS ENTRE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y ÁFRICA SOBRE REGISTROS ADMINISTRATIVOS

5-7 de noviembre, 2019 | Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Ciudad de México

Informe elaborado por la Global Partnership y Cepei.

Propósito del intercambio de experiencias

Del 5 al 7 de noviembre de 2019, la Global Partnership for Sustainable Development Data (Global Partnership) y el Centro de Pensamiento Estratégico Internacional (Cepei) aunaron esfuerzos con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para llevar a cabo un intercambio de experiencias sobre registros administrativos en la Ciudad de México. Esta es un área clave del ecosistema de datos que los países miembros de África y América Latina y el Caribe (ALC) han identificado para su fortalecimiento.

El intercambio de experiencias reunió a aliados a nivel nacional, regional e internacional, con el fin de compartir sus experiencias, identificar retos comunes y crear alianzas sobre los registros administrativos. El taller buscó:

- Compartir conocimientos e ideas prácticas para el fortalecimiento de los registros administrativos.
- Facilitar el acercamiento entre países que permita el asesoramiento continuo, asistencia técnica u otras formas de colaboración.
- Acercar a los miembros de la Global Partnership y las organizaciones clave de las regiones ALC y África, incluyendo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas (CEPAL), la Comisión Económica para África (UNECA), el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la organización Development Gateway, el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y otros, con conocimientos especializados en la materia a nivel internacional para asesorar y apoyar a los países aliados.
- Profundizar en la comprensión de las necesidades específicas de los países y perfeccionar la oferta de la Global Partnership y el Cepei para acelerar y ampliar acciones sobre registros administrativos en los distintos países.

Agradecimientos

Un agradecimiento especial a todos los actores que hicieron posible este intercambio de experiencias:

- **Al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) por ser un gran anfitrión y facilitar el éxito del intercambio de experiencias.**
- **Al Banco Interamericano de Desarrollo por apoyar la participación de los colegas de ALC en las discusiones.**
- **A las organizaciones internacionales y multilaterales, así como consultores independientes por sus excelentes intervenciones durante las discusiones.**
- **A todos los gobiernos que fueron parte del intercambio de experiencias por compartir sus buenas prácticas, lecciones y desafíos en torno a los datos administrativos.**

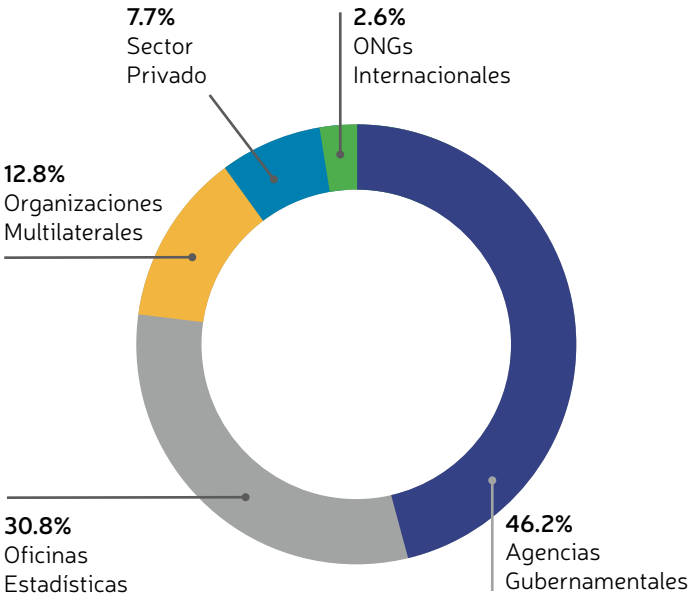
Este informe resume los conocimientos y aprendizajes compartidos durante el evento y esboza los pasos a seguir para esta colaboración. La retroalimentación de los participantes demuestra que se trató de un evento exitoso y único. Prevemos más oportunidades para promover intercambios de experiencias entre continentes y países a fin de fortalecer los registros administrativos y apoyar iniciativas concretas que permitan dar continuidad a esta conversación.

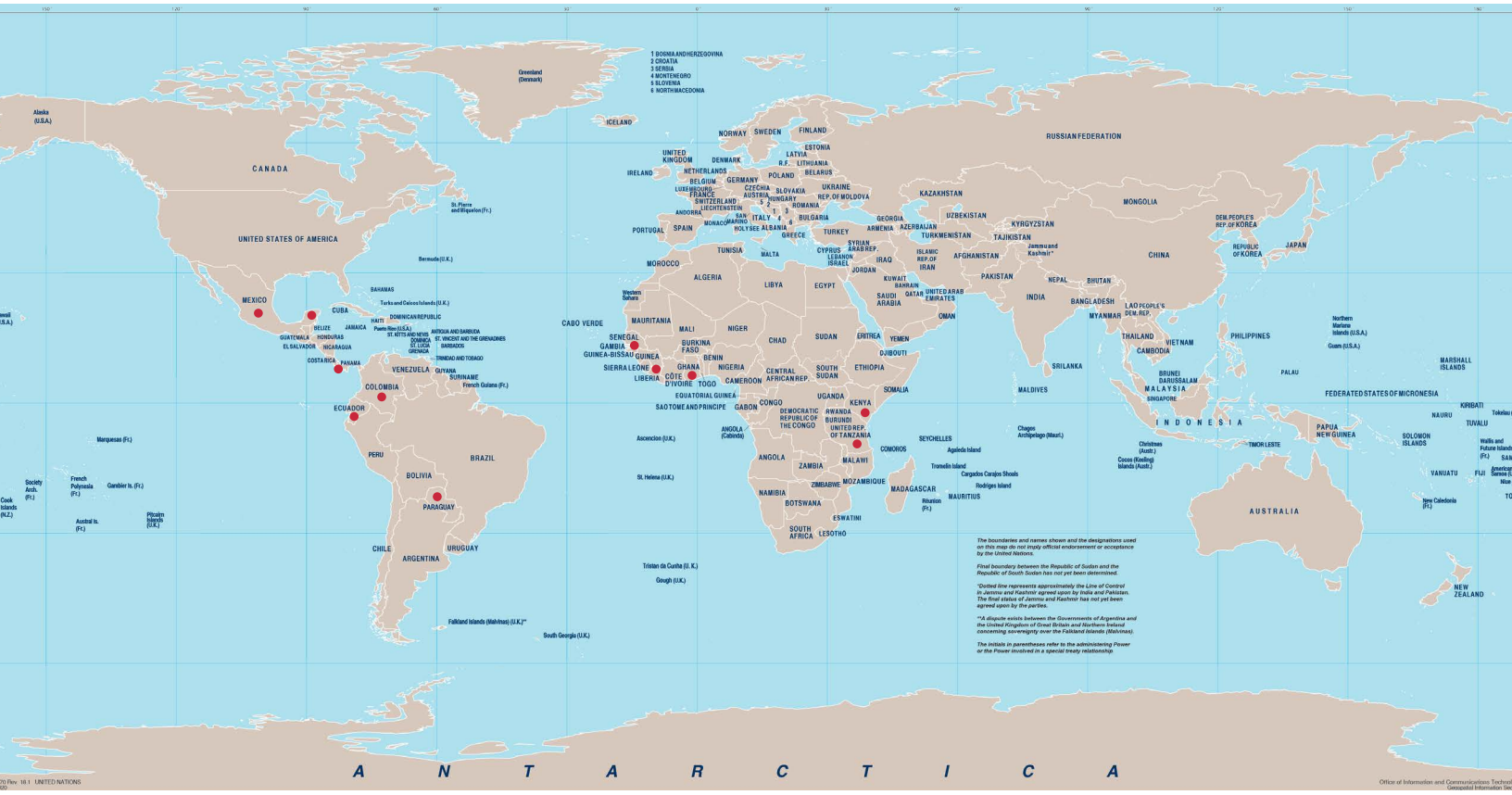
Este informe esboza las principales áreas que conformaron los debates a lo largo de los dos días y medio del intercambio de experiencias, asimismo, presenta los aprendizajes y los pasos a seguir para impulsar la discusión sobre el fortalecimiento de los registros administrativos.

¿Quién nos acompañó?

El evento reunió a 48 participantes procedentes de las oficinas nacionales de estadística, ministerios, agencias y organismos gubernamentales; organismos multilaterales; organizaciones internacionales; y el sector privado. Esta diversidad de actores fue intencional con el fin de garantizar que las discusiones incluyeran perspectivas desde los productores, titulares, reguladores y usuarios de datos.

"El intercambio de experiencias nos permitió aprender qué están haciendo otros países en términos de registros administrativos y comprender que compartimos muchos de los mismos desafíos a pesar de nuestros diferentes tipos de institución".





Registros administrativos y su pertinencia para generar estadísticas y medir los Objetivos de Desarrollo Sostenible

Es cada vez más común que los países compilen estadísticas basadas en fuentes administrativas[1], en especial, para crear o mantener registros de referencia y asegurarse que sean un complemento de otras fuentes de datos para producir resultados estadísticos de calidad. Los beneficios de las fuentes de registros administrativos se encuentran bien documentados[2] y son:

- La reducción de costos y aumento de la eficacia debido a la actividad diaria y el punto de acceso o la entrega de recopilación de datos
- Datos más oportunos, dado que la recolección de datos es a menudo más frecuente que en otras fuentes de datos, como las encuestas.
- Mayor eficiencia, puesto que los datos se recopilan en una manera más fluida, reduciendo el potencial de carga de respuesta a la vez que mejora la eficiencia y la calidad de las estadísticas.

Sin embargo, también hay retos o condiciones previas a cumplir para que los países puedan disfrutar en realidad de los beneficios de los registros administrativos y transformarlos para que sean adecuados para la recopilación estadística. Los países necesitan marcos jurídicos sólidos para el intercambio de datos y su gobernanza que permitan a las autoridades acceder y compartir datos, así como colaborar, sin comprometer la privacidad de los usuarios. La calidad de sus registros administrativos también debe ser alta en términos de cobertura, fiabilidad, directrices y normas, y pertinencia temporal.

Figura 1. Pasos para integrar registros administrativos en las estadísticas oficiales

Fuente: División de Estadística de las Naciones Unidas (UNSD)[3]

[1] Los registros administrativos incluyen los datos recabados para el cumplimiento de los requisitos legales o para la prestación de servicios, datos que documentan las decisiones gubernamentales, y datos generados para apoyar la planificación, ejecución y supervisión del progreso. Esto podría abarcar distintos sectores de un país.

[2] Connelly, R. et al. 2016. The role of administrative data in the big data revolution in social science research. Social Science Research. Vol. 59, pg. 1–12. statcan.gc.ca/n1/pub/12-539-x/2009001/administrative-administratives-eng.htm and sciencedirect.com/science/article/pii/S0049089X1630206X

[3] División de Estadística de la ONU/DESA. 2018. Use of administrative data for official statistics: The Global Perspective. unstats.un.org/sdgs/files/meetings/sdg-inter-workshop-june-2018/Day2_Session3_Adm%20Data_UNSD.pdf

Muchos países de todo el mundo, incluyendo aquellos con sistemas administrativos relativamente bien desarrollados, siguen enfrentándose a estos retos y no han completado, en su totalidad, los pasos para integrar los datos administrativos a las estadísticas oficiales (Ver Figura 1). Por ello, muchas regiones han organizado talleres y conferencias sobre este tema en años recientes. También continúan desarrollando y compartiendo nuevos enfoques y prácticas.[4]

El intercambio de experiencias fue diseñado para ayudar a los países a aprender cómo fortalecer sus sistemas administrativos y compartir sus experiencias con sus homólogos. Fue una oportunidad única que congregó a una diversidad de actores de las instituciones gubernamentales y no gubernamentales.

"Cuando hablamos de registros administrativos, encontramos una amplia variedad de datos heterogéneos que nos desafían a unificarlos correctamente".

"Necesitamos continuar desentrañando la utilidad y el potencial de los registros administrativos. Necesitamos prestarles más atención para aprovechar plenamente su potencial".

[4] **ec.europa.eu/eurostat/cros/content/ess-workshop-use-administrative-data-and-social-statistics_en** and Ababa, A. 2018. Sub-regional workshop in integration of administrative data, big data and geospatial information for the compilation of SDG indicators for English-speaking African countries. **uneca.org/sr-bigdata-geospatial-sdg-2018**

Gobernanza e intercambio de datos para generar confianza

Una barrera importante para el uso generalizado de los registros administrativos es obtener acceso a ellos.[5] Los marcos jurídicos (leyes) que apoyan la generación y el uso de registros administrativos pueden ayudar a los países a acceder a los datos. Este tipo de legislación debe destacar:

- Tipo de datos generados por sistemas administrativos.
- Métodos utilizados para la divulgación de los datos.
- Derecho a utilizar los datos de los sistemas administrativos para fines estadísticos.
- Autoridades responsables.
- Los mecanismos de rendición de cuentas para garantizar la calidad y la protección de la privacidad de los datos, y la confidencialidad.

Con marcos jurídicos robustos, las oficinas nacionales de estadística pueden mantener relaciones de trabajo estrechas con los ministerios, departamentos y organismos que generen datos administrativos y producir los resultados estadísticos de una manera fiable y continua.[6]

Las conversaciones sobre este tema revelaron que, aunque la mayoría de los países tienen leyes que exigen el intercambio y acceso a los registros administrativos por parte de la oficina nacional de estadística del país, esto no sucede en la práctica. La falta de confianza entre las instituciones que producen o utilizan los registros administrativos a menudo resulta en un intercambio de datos limitado. De este modo, el marco jurídico es necesario, pero insuficiente.

"Incluso con los memorandos de entendimiento, persiste una resistencia por parte de los organismos gubernamentales. Estos tipos de documentos son útiles cuando van de la mano del compromiso y la voluntad de todas las partes involucradas".

"Durante esta sesión, las leyes, disposiciones y marcos legales fueron temas recurrentes. Todo el mundo asume que las leyes son un fin en sí mismo. Sin embargo, las oficinas nacionales de estadística deben ser más proactivas para proporcionar incentivos a los organismos gubernamentales y el sector privado para promover el intercambio de datos y demostrar su propuesta de valor".

Algunos países han abordado esta cuestión mediante Memorandos de Entendimiento (MdE). Por ejemplo, la oficina nacional de estadística de México, el INEGI, firmó un memorando de entendimiento con el Instituto Mexicano del Seguro Social, IMSS, para garantizar la confidencialidad de los datos. Al colaborar con las unidades subnacionales del IMSS, el INEGI también ofrece capacitación, herramientas de mejora de la calidad de los datos y otros recursos basados en el Memorando de Entendimiento. Asimismo, la oficina de estadística de Sierra Leona ha estado trabajando en fomentar la participación de todos los jefes de los ministerios, departamentos y organismos para firmar memorandos de entendimiento sobre el intercambio de datos para construir compromisos políticos e institucionales a fin de fortalecer los datos administrativos.

[5] National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2017. Innovations in Federal Statistics: Combining Data Sources While Protecting Privacy. Ch. 3. ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK425873/

[6] División de Estadística de la ONU/DESA. 2018. Use of administrative data for official statistics: The Global Perspective. unstats.un.org/sdgs/files/meetings/sdg-inter-workshop-june-2018/Day2_Session3_Adm%20Data_UNSD.pdf

Caso de estudio 1. Ejemplos nacionales de fomento de la confianza para fortalecer la gobernanza e intercambio de datos

Sistema de intercambio de información: vinculación de datos entre instituciones públicas en Paraguay

La falta de sistemas o herramientas seguras pero fáciles de utilizar pueden dificultar la generación de confianza interinstitucional. El Gobierno de Paraguay estableció la plataforma del **Sistema de Intercambio de Información** (SII) para permitir el intercambio de datos entre las instituciones públicas. Los usuarios se clasifican en dos grupos: productores de datos y consumidores. La publicación de datos está sujeta a determinados acuerdos firmados entre las partes interesadas.

Actualmente, la plataforma incluye a 14 instituciones que producen datos y a 31 consumidores. El gobierno continúa trabajando para agregar usuarios del sector privado, el Banco Central, universidades, entre otros. El Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicación gestiona y supervisa el SII, así como proporciona los protocolos de seguridad. Un ejemplo del uso de esta plataforma es el acuerdo entre la Secretaría Técnica de Planificación del Desarrollo Económico y Social y el Ministerio de Educación y Ciencias a fin de confirmar que las familias que se benefician del programa de transferencia de efectivo Tekopora están cumpliendo con sus compromisos, el Ministerio de Educación va a compartir datos con la Secretaría de Desarrollo Social encargada de implementar el programa.

Alianzas más allá del Sistema Estadístico Nacional en Ghana

En algunos países africanos, la producción de estadísticas vitales supone un desafío significativo y apremiante, y Ghana no es la excepción. Aunque la ley establece que el Registro de Nacimientos y Defunciones debe reportar datos al Servicio de Estadística de Ghana, los datos reportados contienen brechas e inconsistencias. Para garantizar la calidad de los datos y producir estadísticas sólidas, el Servicio de Salud de Ghana, el Registro de Nacimientos y Defunciones, y el Servicio de Estadística de Ghana han firmado un memorando de entendimiento establecido en virtud de la iniciativa Data for Health de Bloomberg Philanthropies para compartir datos sobre nacimientos y defunciones.

"Este Memorando de Entendimiento permite que el Servicio de Salud de Ghana notifique al Registro de Nacimientos y Defunciones de todos los hechos vitales que ocurren en los centros de salud, así como los hechos vitales que suceden en los hogares y que son identificados por los empleados de los servicios de asistencia sanitaria de la comunidad. Ahora, esto ha permitido que el registro civil identifique el número y ubicación de muchos nacimientos y muertes que no están registrados y ha contribuido a un aumento de las inscripciones en el registro."[7]

Portal del Sistema Estadístico Nacional de Belice

Proporcionar mecanismos para informar y utilizar datos de calidad aumenta la confianza entre las organizaciones productoras de datos y los usuarios. Bajo esta premisa, en julio de 2019, el Instituto de Estadística de Belice se asoció con el Banco Interamericano de Desarrollo para lanzar el **Portal del Sistema Estadístico Nacional de Belice** disponible en la página de internet del instituto. Este portal pretende:

- Ser la fuente oficial para los indicadores y los metadatos del país y, concretamente, para los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Mejorar la coordinación y el intercambio de información entre el Instituto de Estadística de Belice y los miembros del portal.
- Vincular a los ministerios, organismos del gobierno, investigadores, organizaciones no gubernamentales y el apoyo técnico a la plataforma y motivarlos a intercambiar datos.
- Estandarizar y reducir la cantidad de esfuerzo necesario para el intercambio de datos entre organizaciones.

Los usuarios pueden generar datos a partir de los conjuntos de datos obtenidos de los Censos de Población y Vivienda de 1991, 2000 y 2010.

[7] Frederes, A. y Setel, F. 2018. Outdated Legal Frameworks Leave Millions Without a Legal Identity. Here's How Four Countries Took Action. **vitalstrategies.org/outdated-legal-frameworks-leave-millions-without-a-legal-identity-heres-how-four-countries-took-action/**

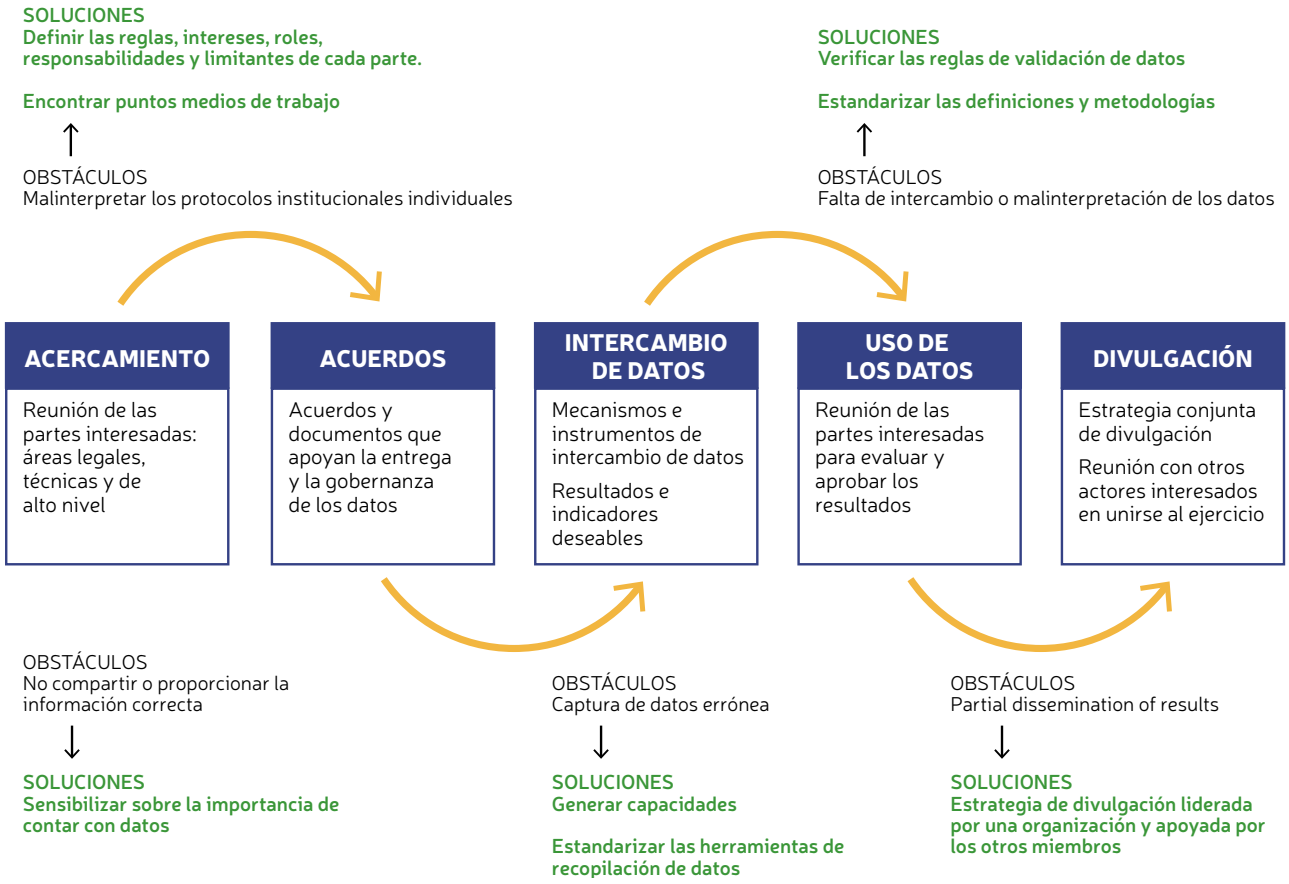
La protección de datos personales representa un desafío adicional para la gestión de los datos y la generación de confianza. Existen varias recomendaciones sobre cómo los países pueden abordar esta cuestión a partir de las experiencias en América Latina. El intercambio de experiencias presentó una propuesta de **ley genérica sobre estadísticas oficiales para América Latina** que incluye:

- Recomendaciones para que los productores de estadísticas oficiales utilicen datos individuales exclusivamente con fines estadísticos.
- Recomendaciones para que los productores de estadísticas oficiales protejan los datos confidenciales, de manera que las unidades estadísticas no puedan ser identificadas, directa o indirectamente. El enfoque debe considerar todos los medios posibles que pueda utilizar razonablemente un tercero.
- Directrices para asegurar el procesamiento y almacenamiento de datos.
- Directrices sobre el acceso a datos individuales en el sistema estadístico nacional y datos confidenciales para propósitos de investigación académica.
- Directrices sobre el compromiso de confidencialidad.
- Directrices sobre la subcontratación.

"En los países africanos, los registros administrativos se encuentran desaprovechados debido a la falta de cooperación en todos los niveles: entre los organismos gubernamentales, proveedores de datos públicos y privados, y los usuarios".

Mediante un ejercicio colaborativo, los participantes desarrollaron diagramas de flujo de datos y analizaron los retos y posibles soluciones de cada etapa. La Figura 2 brida un resumen de las discusiones.

Figura 2. Diagrama de flujo para el intercambio de datos - retos y soluciones



Fortalecimiento de la calidad de los datos

Una vez que una oficina nacional de estadística ha superado los obstáculos de la gobernanza de datos y los marcos jurídicos para acceder a los registros administrativos, debe evaluar los datos para su uso estadístico. Los registros administrativos son recopilados por los ministerios, departamentos y organismos, incluidos gobiernos subnacionales para sus propios propósitos de regulación, vigilancia, o toma de decisiones. Como resultado, los datos podrían no ser presentados en un formato útil para fines estadísticos. Las razones para esto incluyen:

- La falta de control de calidad.
- Datos incompletos.
- Las diferencias entre el programa y los requisitos del organismo de estadística
- La falta de puntualidad (por ejemplo, las largas demoras en recibir algunos o todos los datos).
- Costo del procesamiento de los datos (por ejemplo, el tiempo del personal y los sistemas informáticos necesarios para limpiar y completar los datos).[8,9]

Las oficinas nacionales de estadística son responsables de divulgar información sobre la calidad de sus estadísticas y fuentes de datos. Si bien las directrices de calidad para encuestas y censos son más simples porque los datos son producidos dentro de la oficina nacional de estadística, la producción de registros administrativos se encuentra frecuentemente fuera del control total de la oficina.

La calidad de los registros administrativos determina la confiabilidad de estos para la toma de decisiones. También refuerza la confianza entre los ciudadanos y el sistema estadístico nacional, y requiere una mayor colaboración entre los diferentes actores.

[8] National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2017. Innovations in Federal Statistics: Combining Data Sources While Protecting Privacy. Ch. 3. ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK425873/

[9] Eurostat. 2003. Working Group. Assessment of quality in statistics. Item 6: Quality assessment of administrative data for statistical purposes. unstats.un.org/unsd/EconStatKB/KnowledgebaseArticle10264.aspx

Los participantes compartieron buenas prácticas, incluida la estandarización de definiciones, metodologías y procesos para permitir el intercambio de datos, la comparabilidad y la integración con otras organizaciones gubernamentales. Países como Paraguay y Colombia también tienen unidades específicas centradas en registros administrativos. La Unidad de Registros Administrativos de la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos de Paraguay (DGEEC) garantiza la implementación de las directrices y metodologías. Asimismo, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE) cuenta con una unidad de calidad estadística similar que evalúa la calidad de los registros administrativos y mantiene directrices, así como un código de buenas prácticas sobre la calidad de los datos (ver caso de estudio 2).

A través de su **modelo de madurez de registros administrativos**, UNICEF está contribuyendo a fomentar la discusión sobre los registros administrativos para desarrollar un sistema común que priorice las inversiones y las necesidades de los distintos sectores. El modelo se basa en tres elementos principales:

- Se centra en los niños y niñas.
- Se construye a partir de la comunidad.

"Eliminar preguntas de las encuesta que pueden ser completadas a partir de los registros administrativos mejora los tiempos de respuesta y reduce la carga de respuesta de los usuarios. También mejora la calidad de los registros administrativos, de modo que aquellos disponibles y las brechas de información que deben capturarse se alineen en el diseño de la encuesta".

- Reconoce la necesidad de fuertes cimientos intersectoriales a nivel nacional para apoyar el funcionamiento eficaz y sostenible de los sistemas de registros administrativos.

El enfoque también sitúa a los registros administrativos como parte de un panorama nacional de datos más amplio, al reconocer la importancia de integrar múltiples fuentes de datos para validar la calidad estos, abordar las brechas de información y cumplir con los requisitos de datos nacionales.[10]

[10] Carter, K. 2019. An Administrative Data Maturity Model – Building national administrative data capacity to produce best results for children. International Journal of Population Data Science. UNICEF. **ijpds.org/article/view/1321**

Tabla 1. Herramientas, iniciativas y procesos para mejorar la calidad de los datos

País	Enfoque de Fortalecimiento de la calidad de los datos	Implicaciones para la mejora de la calidad de los datos
Costa Rica: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC)	El INEC ha creado un inventario de datos administrativos clasificados por institución, características y finalidad. El CECRA es una herramienta utilizada para evaluar la calidad de los registros administrativos (Figura 3).	Hasta la fecha, 54 instituciones y 145 registros administrativos han sido reportados en el inventario, junto con 6 aplicaciones de CECRA en diferentes registros administrativos.
Zanzíbar: Oficina del Jefe de Estadística del Gobierno	La Oficina ha creado un compendio de estadísticas sociales como una guía que proporciona una lista de indicadores para los datos requeridos. También explica qué variables pueden ser recopiladas a partir de fuentes primarias y la frecuencia con la que se produce cada indicador sobre la base de buenas prácticas.	El compendio ha ayudado a facilitar el acercamiento inicial a las estadísticas.
Servicio de Salud de Ghana	El Servicio de Salud de Ghana implementó el Sistema de Información de Salud de Distrito (DHIS, por sus siglas en inglés), que permite a los proveedores el intercambio de datos.	En la actualidad, 6.000 establecimientos de salud informan a través del DHIS. El sistema permite a los usuarios realizar la triangulación, o utilizar más de un método, para recopilar datos con el fin de identificar tendencias, mejorar la calidad de los datos y crear informes. Aunque este sistema ha fortalecido las estadísticas de salud en Ghana, todavía se enfrenta a importantes desafíos, pues no incluyen datos sobre el sector privado y los proveedores de datos carecen de los conocimientos necesarios para utilizar el sistema.
Colombia: Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)	El DANE está trabajando para tener un registro estadístico basado en la población.	Los datos del censo han mejorado con el uso de registros administrativos, tales como datos sobre registros de nacimiento y enlaces a las actas de defunción y el registro de migración.
Global: Guía Interoperability: A practitioner's guide to joining-up data in the development sector (Interoperabilidad: Guía profesional para la recopilación de datos en el sector del desarrollo)	La guía fue presentada en octubre de 2018 en el segundo Foro Mundial de Datos de la ONU en Dubái. Es el producto de una colaboración entre múltiples interesados sobre la interoperabilidad de datos convocada conjuntamente por la División de Estadísticas de las Naciones Unidas y la Global Partnership. La cooperativa ha sentado las bases para un esfuerzo conjunto para explorar oportunidades e identificar buenas prácticas a fin de mejorar la interoperabilidad de datos en el área de desarrollo sostenible.[11]	La guía está estructurada en torno a cinco áreas para abordar algunas de las dimensiones clave necesarias para escalar las soluciones de interoperabilidad de manera sistémica: » Interoperabilidad, gestión de datos y gobernanza. » Modelos canónicos de datos y metadatos. » Clasificaciones y vocabularios. » Interfaces estandarizadas. » Datos vinculados. La guía fue desarrollada como una herramienta práctica para ayudar a mejorar la integración y la reutilización de los datos y sistemas, incluyendo el fortalecimiento de registros administrativos.

[11] Gonzáles Morales, L. and Orrell, T. 2018. Interoperability: A practitioner's guide to joining-up data in the development sector. data4sdgs.org/resources/interoperability-practitioners-guide-joining-data-development-sector

Caso de estudio 2. Ejemplos nacionales de fortalecimiento de la calidad de los datos

Colombia es pionera en la evaluación de la calidad estadística

La calidad es uno de los principales requisitos para generar confianza en las estadísticas y los registros administrativos. El gobierno de Colombia, a través del DANE, ha llevado a cabo planes anuales para evaluar las estadísticas de las entidades del Sistema Estadístico Nacional a fin de certificar su calidad, armonizar la producción estadística entre las instituciones que recogen datos similares y evitar duplicaciones que puedan causar desconfianza en las estadísticas.

En 2017, el DANE lanzó la Norma técnica de la calidad del proceso estadístico: Requisitos de calidad para la generación de estadísticas, en el que se establecen los atributos necesarios para que una estadística sea de buena calidad. El DANE también publicó el *Código Nacional de Buenas Prácticas para las Estadísticas Oficiales*, el cual "promueve la identificación de las fortalezas y mecanismos de mejora que permiten reforzar la producción y difusión de las estadísticas del país".

Marco de evaluación de la calidad de los datos de Etiopía

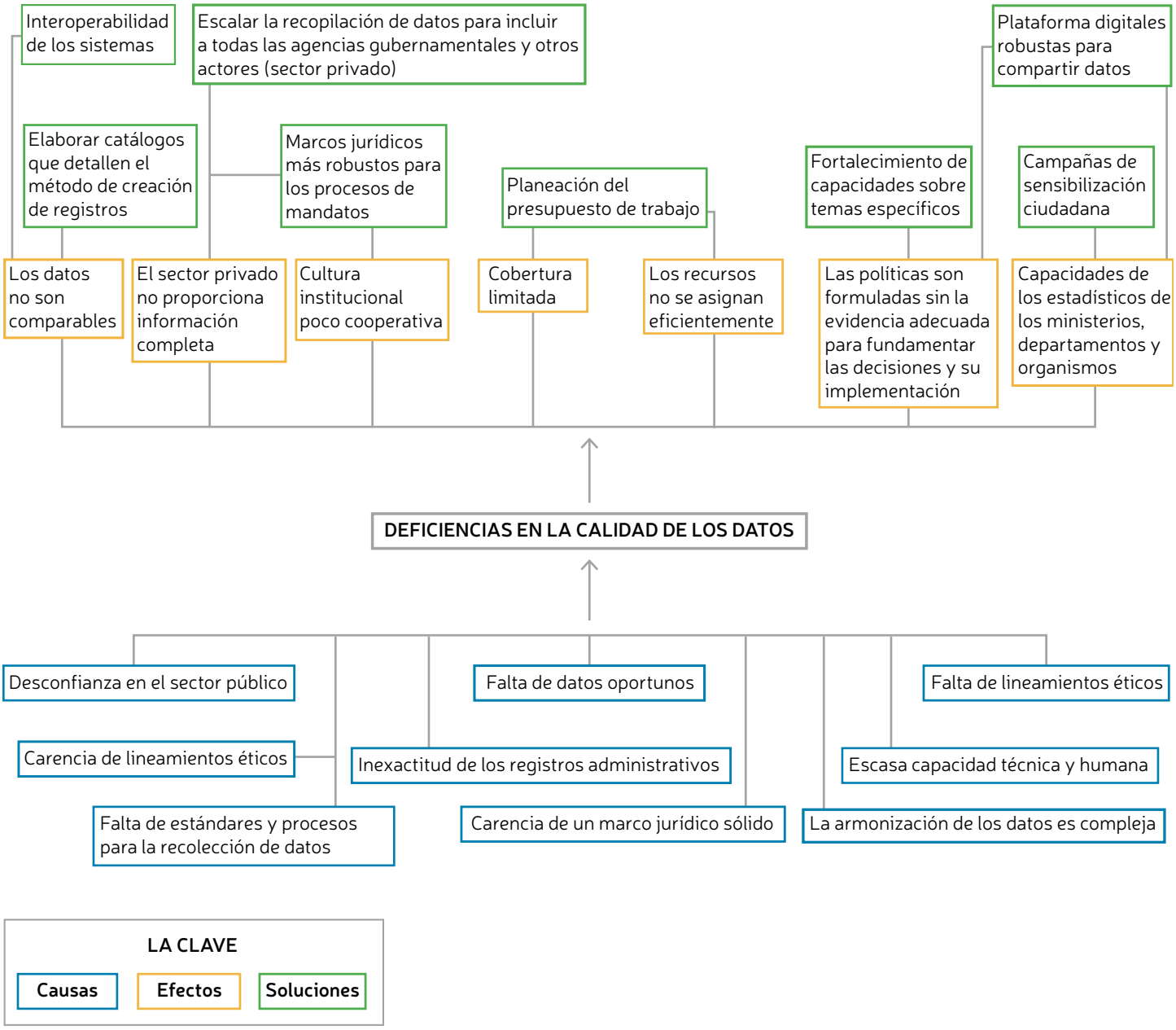
El Organismo Central de Estadística de Etiopía ha elaborado el **Ethiopian Data Quality Assessment Framework** (Marco de Evaluación de la Calidad de los Datos de Etiopía), que respalda al sistema de información de gestión sectorial para producir datos de calidad, oportunos y fiables. Este marco evalúa la información estadística producida por los ministerios para cerciorarse de que se ajusta a sus directrices de calidad, pertinencia, precisión y puntualidad. Estas estadísticas son autenticadas como datos oficiales y pueden utilizarse para orientar la toma de decisiones. Asimismo, este marco actúa como una herramienta para identificar obstáculos críticos que pueden afectar la toma de decisiones basadas en evidencias.

Figura 3. Fases del proceso de inventario de registros administrativos en Costa Rica

Desafíos y soluciones para reforzar la calidad de los datos

Los participantes se dividieron en grupos y trabajaron en conjunto para identificar los retos y soluciones que se enfrentan en el fortalecimiento de la calidad de los datos. Se utilizó un árbol de decisiones para esbozar las causas, efectos y soluciones. Las reflexiones de estos grupos de países son presentadas en la Figura 4.

Figura 4. Árbol de decisión sobre el fortalecimiento de la calidad de los datos

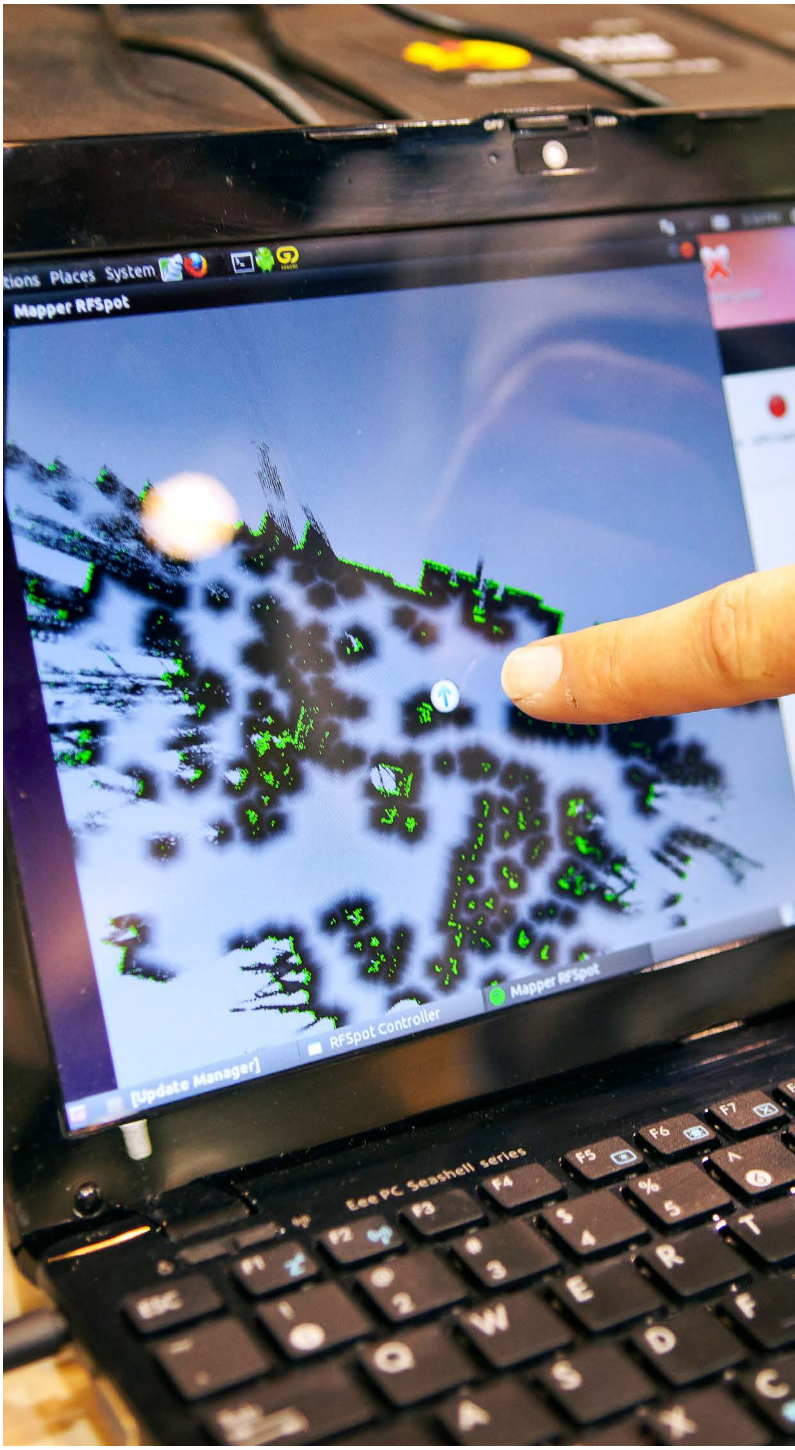


Las innovaciones en la producción de datos

Para supervisar la Agenda 2030 y los planes de desarrollo nacional y regional relacionados, los sistemas nacionales de estadística deben producir más estadísticas e indicadores de forma más rápida y con mayor frecuencia que nunca. La necesidad de las organizaciones de estadística para adaptar e incorporar herramientas innovadoras, métodos y procesos ha sido subrayado. Modernizar las estadísticas oficiales requiere examinar los procesos de la actividad estadística para recopilar, procesar y difundir los datos. Es crucial satisfacer las demandas crecientes de los legisladores, investigadores, medios de comunicación y la sociedad civil de estadísticas de alta calidad, oportunas y desglosadas.

La innovación en las estadísticas oficiales se refiere al uso innovador de herramientas de recolección de datos y la incorporación vanguardista de datos administrativos a través de:

- Establecer marcos comunes para los procesos.
- Aumentar la eficiencia del proceso de producción estadística.
- Elaborar y difundir material que responda con mayor eficacia a las necesidades de los usuarios.
- Trabajar con otros actores: ministerios, departamentos y organismos; el sector privado, la sociedad civil; entre otros para aumentar la colaboración y la coordinación en torno a los datos y aplicar métodos innovadores de recopilación de datos.[12, 13]



[12] Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (UNECE). 2018. Data collection and data sources. unece.org/stats/mos/dcoll

[13] Hussein, A. 2017. Modernization of Official Statistics in Qatar: The Road Map. psa.gov.qa/en/media1/events/Documents/sdgworkshop/presentations/Dr_Ahmad_Hussein_presentation.pdf

Tabla 2. Ejemplos concretos de innovación en datos administrativos por país

País	Innovación	Consecuencias
Ecuador: Registro de la población en el censo de 2020 de Galápagos	Se aplicó una forma innovadora de utilizar los datos administrativos para el censo de las Galápagos. Fuentes de datos: » Registro Civil. » Ministerio de Educación. » Ministerio de Electricidad (si están usando electricidad, es fácil saber dónde vive la gente).	Beneficios: » Ahorro económico. » Mayor calidad: marco de control de la calidad. Línea de tiempo: » El censo tradicional se lleva a cabo en paralelo al censo de población y vivienda sobre la base de registros administrativos (CPV-RA). » Plan para la sustitución de la recopilación de datos en papel con una versión electrónica. » Visión 2030 del censo basada únicamente en registros administrativos.
México: Mecanismos basados en la tecnología de la información y las comunicaciones (TIC) para mejorar la recopilación y procesamiento de los datos	Dentro del INEGI se producen varios tipos de registros administrativos con diferentes frecuencias y de orígenes distintos. Éstos interactúan a través de diversos sistemas, pero están vinculados a un sistema central o plataforma interinstitucional, el Sistema de Gestión de Archivos del Acervo de Registros Administrativos (SIGA-ARA), que permite a cada estado tener acceso de forma segura. La información se difunde nueve meses después de su recopilación para generar una demanda de datos.	En la actualidad, México está trabajando en patrones estadísticos de población basados en registros administrativos. El INEGI estima que puede recabar información sobre 7 millones de personas a partir de las fuentes de datos administrativos existentes. El éxito estará sujeto a la disposición de otras entidades para compartir datos y colaborar.
Kenia: Digitalización de registros de asistencia social	El Ministerio de Trabajo y Protección Social de Kenia administra tres de los cuatro programas de asistencia social dirigidos a los grupos vulnerables en el país a través de transferencias de dinero en efectivo. La digitalización de estos sistemas contribuye a dirigir y realizar el seguimiento de los beneficiarios, identificar las brechas y eliminar la duplicación de registros a través de la plataforma de transferencia de efectivo *Single Registry*.	La plataforma *Single Registry* permite pagos en línea a los beneficiarios e incluye un mecanismo de retroalimentación. La plataforma compara los números de identificación de los beneficiarios con los del servicio de registro integrado de la población. En la actualidad, sólo se comparten datos agregados con la oficina nacional de estadística. Es pertinente la pena compartir este nivel de desagregación de datos, además de los registros digitales de empleo en los que se encuentra trabajando. En el presente, el Ministerio de Trabajo y Protección Social, mientras se disponga de salvaguardias para la protección de datos y la privacidad.

Fortalecimiento de registros administrativos, ahora y para el futuro: lecciones aprendidas y pasos a seguir

El intercambio de experiencias incluyó sesiones de networking para que los participantes aprendieran y construyeran alianzas y colaboraciones entre ellos. Utilizamos los enfoques Muro de alianzas y Muro de aprendizajes, los cuales permitieron a los asistentes identificar posibles actividades en las que querían participar y las instituciones con las que querían relacionarse. Estos aportes se utilizaron para estructurar sesiones regionales e interregionales en las que se emparejaron los participantes en función de sus intereses y se brindaron oportunidades para establecer redes sobre temas específicos en los que buscaban colaboración para fortalecer sus sistemas de registros administrativos.

Los participantes africanos establecieron planes para colaborar en torno a los siguientes temas:

- Establecer estrategias nacionales de estadísticas desagregadas y oportunas a partir de los registros administrativos, incluyendo los sistemas de validación y acreditación de datos.
- Colaborar con las oficinas nacionales de estadística en torno al modelo de madurez de los datos administrativos y el plan de acción del UNICEF.
- Fortalecer los registros administrativos en los sectores de migración, registro civil y estadísticas vitales, turismo, educación y justicia (incluyendo la delincuencia).
- Desarrollar listas y directrices sobre las mejores prácticas en la elección de la mejor fuente de registros administrativos.
- Planificar intercambios de aprendizaje entre los países para modernizar los registros administrativos.

Los participantes de América Latina y el Caribe establecieron actividades para colaborar en torno a los siguientes temas:

- Crear capacidades para difundir la información estadística, incluida la presentación de datos a través de visualizaciones interactivas.
- Promover el conocimiento y el intercambio de experiencias entre los ministerios y otros organismos gubernamentales que se enfocan en la misma área de trabajo a fin de identificar posibles alianzas e iniciativas que pueden ser replicadas en cada país.
- Asesorar los procesos relacionados con la aplicación de la interoperabilidad en el sistema estadístico.

Los participantes de América Latina y el Caribe establecieron diversos compromisos para compartir documentos metodológicos, reglamentos y directrices, entre otros, así como planear intercambios de datos entre países sobre ciertos temas, (por ejemplo, los censos basados en los registros en América Latina y el Caribe) y un intercambio de conocimientos entre países.

La Global Partnership y el Cepei están comprometidos en apoyar y facilitar estas alianzas y seguirá haciéndolo.

¿Qué aprendimos?

Resumimos los aprendizajes con base en las opiniones de los participantes, así como de nuestras propias reflexiones sobre el intercambio de experiencias.

- **Descubrir elementos comunes:** el evento permitió a los participantes observar las fortalezas y debilidades que con frecuencia eran características generalizadas entre los países. Los países que han abordado con éxito estas cuestiones compartieron posibles soluciones con los otros participantes.

- **Difundir las mejores prácticas:** existen valiosas iniciativas, proyectos y prácticas que pueden utilizarse para fortalecer los registros administrativos que no han sido difundidas de manera eficaz entre los países.

- **Nutrir la naciente comunidad de práctica:** hay un amplio campo de trabajo con ideas muy interesantes que desarrollar. Esto ayudará a seguir mejorando la calidad de los registros administrativos e incorporarlos en las estadísticas oficiales.

- **Apoyar el desarrollo de bienes públicos regionales:** los países están dispuestos a crear bienes públicos regionales para mejorar el uso de los registros administrativos.

- **El trabajo de todo el gobierno:** las discusiones sobre los registros administrativos con fines estadísticos deben incluir a los ministerios, departamentos y organismos, y otros organismos gubernamentales para crear sinergias sobre metodologías, legislación y mejores prácticas.

"El evento me proporcionó nuevas ideas y una comprensión de cómo se han manejado los problemas en otros países para que yo pueda tratar de promover cambios en los procesos de mi institución".

"Aunque cada país ha avanzado a su propio ritmo y con sus propias limitaciones, fue bueno encontrar puntos en común, y saber que compartimos retos similares que nos permiten aprender unos de otros".

"He adquirido conocimientos y contactos clave que me ayudarán a resolver varios retos de nuestras organizaciones. Por ejemplo, he descubierto instituciones con directrices para el tratamiento de la calidad de la información y su anonimato, entre otros".

"Lo más importante que hay que recordar es que ya no estamos en una burbuja. A veces necesitamos salir de lo habitual y colaborar para evitar la duplicación de esfuerzos".

ANEXO 1. Las principales conclusiones de la encuesta previa[14]

Compartimos una encuesta previa con los participantes del intercambio de experiencias para captar sus expectativas y aprender más acerca de las experiencias de los países aliados en la producción y utilización de los registros administrativos. La encuesta nos ayudó a estructurar la agenda para el evento, de tal forma, garantizar que respondiera a las necesidades de nuestros aliados. Se dividió en cuatro partes.

Tabla 3. Experiencias y expectativas de los países relacionadas con los registros administrativos

La recolección de datos y su finalidad	Intercambio de datos a través del gobierno	Logros y desafíos en la producción y utilización de datos administrativos	Expectativas de aprendizaje
El 44% de los participantes utilizan los registros administrativos para producir estadísticas vitales. La principal finalidad de la recopilación/ utilización de registros administrativos es producir estadísticas, informar la toma de decisiones y evaluar las políticas. El 20% utiliza registros administrativos para producir estadísticas sobre la nutrición y la salud. La categoría "Otras" presentó el mayor porcentaje de respuestas (72%) y se divide en una amplia variedad de estadísticas producidas.	Aunque el 60% de los participantes reportan que existen leyes y políticas que respaldan el intercambio de datos, 12% informan de falta de leyes o políticas y el 16% dicen que necesitan una mejora. Los retos clave del intercambio de datos son la privacidad y la confidencialidad, la falta de un mandato o exigencia de que los ministerios, departamentos y organismos compartan datos, y que los datos no pueden ser igualmente pertinentes para todas las organizaciones gubernamentales.	El 44% de los encuestados informaron que la mejora de la calidad de los datos ha sido su mayor éxito o ganancia como resultado de producir y/o utilizar los registros administrativos. El 24% informó que la calidad de los datos ha permitido formar alianzas con otras instituciones.	El 76% de los encuestados desearía identificar mecanismos más eficientes para capturar, gestionar, analizar y compartir datos con diferentes herramientas y tecnologías. Les gustaría comprender qué herramientas son pertinentes en distintas circunstancias. Los entrevistados también estaban interesados en aprender cómo los países han fortalecido las capacidades técnicas y qué alianzas estratégicas han formado para lograr que suceda. Por último, estaban interesados en aprender sobre los desafíos que enfrentan otros países en el uso de registros administrativos como una de las principales fuentes de información del gobierno.

[14] Los participantes que completaron el encuesta fueron designados por sus países para participar en el intercambio de experiencias. Por lo tanto, los resultados no están basado en un muestreo sistemático de los productores y usuarios de datos en el país. Por consiguiente, es probable que la muestra y los resultados estén sesgados y no sean una descripción exacta del país que representan. El propósito del estudio era recolectar alguna información indicativa sobre las experiencias de los países con los registros administrativos y ayudar a estructurar la agenda para el intercambio de experiencias. Veinticinco participantes respondieron a la encuesta previa, representando a 12 países africanos y 13 países de América Latina y el Caribe.