

Resumen

Reimaginar los datos y el poder

Una hoja de ruta para llevar los valores al centro de los datos

Este resumen sintetiza los temas y mensajes principales del libro blanco de “Data Values” para facilitar su consulta pública y retroalimentación. Animamos a nuestros socios a compartir sus comentarios sobre este resumen o [el libro blanco completo](#).



1. Introducción

En medio de los crecientes temores de exclusión y daños cometidos por los sistemas impulsados por los datos, el proyecto “Data Values Project” se propuso entender, a principios de 2021, qué principios deberían sustentar el futuro de los datos para el desarrollo con el fin de liberar el enorme potencial de los datos para el bien. Lo que surgió fue la necesidad de una investigación crítica de los modos en que se distribuye el poder en la producción, intercambio y uso de los datos, así como en cómo el uso y la gobernanza de datos pueden desafiar o exacerbar los desequilibrios de poder existentes.

La conectividad global y la innovación en los datos están impulsando un cambio social masivo, para bien y para mal. Los datos dan forma a nuestra vida cotidiana y están presentes en el panorama económico y social de todos los países del mundo.¹ El acceso a nuevas fuentes de datos y los cambios en la tecnología han incrementado exponencialmente la medición y seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, generando una visión crítica de los progresos y dificultades en los esfuerzos globales para el cambio. La recopilación y el uso generalizado de los datos han transformado la manera en que las personas abogan por el cambio y cómo los legisladores y líderes del desarrollo entienden y abordan las necesidades de sus comunidades.

¹United Nations. (2020) ‘Roadmap for Digital Cooperation,’ *United Nations* [Versión en línea]. Disponible en: https://www.un.org/en/content/digital-cooperation-roadmap/assets/pdf/Roadmap_for_Digital_Cooperation_EN.pdf

Sin embargo, existen barreras que obstaculizan el potencial de los datos para mejorar las vidas. Demasiadas personas permanecen excluidas de los datos, invisibilizadas por las estadísticas oficiales.² Otras se ven perjudicadas por su inclusión en los datos, lo que puede suponer un peligro para su privacidad, seguridad y autonomía.³ Los datos existentes quedan sin utilizar o son infrautilizados por los legisladores.⁴ Muchas soluciones de gobernanza de datos son verticales y no dan cabida a que las personas influyan en los resultados que les afectarán o para hacer que rindan cuentas las personas en el poder.⁵ Las agencias de desarrollo recopilan y usan los datos principalmente a instancias de sus donantes, quienes suelen duplicar esfuerzos con frecuencia y no están en contacto con las prioridades de las autoridades locales y la sociedad civil.⁶ La automatización de los datos y la toma de decisiones pueden reafirmar las desigualdades estructurales, en gran medida, tras bambalinas.⁷ Estas desigualdades concentran aún más el poder y los beneficios de los datos en manos de un pequeño grupo de responsables de la toma de decisiones en los países ricos.

En la actualidad existe mayor diálogo, debate y atención pública sobre estos asuntos. No obstante, esta concienciación no se ha traducido a la acción colectiva dentro del sector del desarrollo para abordar las dinámicas de poder desigual que con demasiada frecuencia sustenta el diseño, la recopilación, el uso y la gobernanza de los datos. No existe una acción congruente y generalizada para impulsar sistemas de datos más justos dentro de los sectores humanitario y del desarrollo. A medida que se acerca la fecha límite para cumplir con los ODS, hay una necesidad urgente de reimaginar la relación entre los datos, el poder y el desarrollo para generar consenso en torno a una visión práctica de un futuro de datos más justo.

Este libro blanco se desarrolló en respuesta a los llamamientos de la red de la Global Partnership for Sustainable Development Data (Global Partnership, en adelante) para

² Open Data Watch y Data2X. (Marzo 2019) "Bridging the Gap: Mapping Gender Data Availability in Africa, Technical Report". Disponible en: <https://data2x.org/resource-center/bridging-the-gap-mapping-gender-data-availability-in-africa/>.

³ Thinayane M. and Christine D. (2021) "Dimensioning Data Marginalization: Social Indicators Monitoring", *Development* 64, 119–128 [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1057/s41301-021-00284-2>

⁴ Custer, S. & Sethi, T. (Eds.) (2017). *Avoiding Data Graveyards: Insights from Data Producers & Users in Three Countries*. Williamsburg, VA: AidData at William & Mary.

⁵ "World Development Report 2021: Data for Better Lives". (2021) The World Bank. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2021> Disponible en español: <https://wdr2021.worldbank.org/es/the-report/>

⁶ Anderson, Bill and Bernard Sabiti. (2022) "Data disharmony: How can donors better act on their commitments?", *Development Initiatives*. 2 marzo de 2022. Disponible en: <https://www.devinit.org/resources/data-disharmony-how-can-donors-better-act-on-their-commitments/>

⁷ Por ejemplo: <https://www.technologyreview.com/2020/07/17/1005396/predictive-policing-algorithms-racist-dismantled-machine-learning-bias-criminal-justice/>

articular una postura más clara sobre las consideraciones normativas que deberían guiar los datos en el desarrollo y para elaborar una agenda para el cambio a través de la defensoría colectiva.⁸

Este resumen está basado en una consulta de un año de duración con más de 240 personas de 55 países, comienza con el reconocimiento de que los datos reflejan las creencias, valores y elecciones de quienes diseñan, producen y controlan los datos y herramientas relacionadas. Su objetivo es delinear las distintas formas en que los datos y los sistemas de datos pueden contribuir a abordar la injusticia y los desequilibrios de poder.⁹ El documento pretende aclarar los temas clave que surgieron del proyecto “Data Values Project”, señalar las mejores prácticas y compartir recomendaciones para el cambio. Su análisis proporcionará la base para un manifiesto de acción enfocado en reequilibrar el poder en y a través de los datos a partir de acciones de defensoría colectiva, diálogo y aprendizaje. Junto a esta campaña mundial, los Defensores y actores del cambio liderarán los esfuerzos locales de defensoría, adaptando las recomendaciones de acciones a nivel local, sectorial y regional.

Los tres temas principales de los capítulos del libro blanco son agencia, rendición de cuentas y acción, hacen referencia a los resultados que caracterizan a un sistema de datos justo, que va desde las etapas de recopilación, hasta el uso y reutilización en la toma de decisiones. La **agencia** en términos de datos se refiere a tener el poder de controlar los datos personales o comunitarios y determinar si se comparten, cuándo y con quién. La **rendición de cuentas** se refiere a la obligación de los responsables de la toma de decisiones de rendir cuentas por sus decisiones y acciones, y a la obligación de las personas de dar forma a las decisiones de gobernanza de datos, y de hacer que las personas en el poder rindan cuentas. La **acción** se refiere al uso efectivo de los datos para el bien público y el papel de las personas y las asociaciones, factores críticos pero poco abordados para garantizar que los datos se utilicen realmente para mejorar vidas.

⁸Berdou, et al. (2021) “Evaluation of the Global Partnership for Sustainable Development Data”, *Itad* [en línea]. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/itad-evaluation>

⁹ Este documento se apoya en las ideas de Catherine D’Ignazio y Lauren Klein, quienes describen el poder como “la configuración actual del privilegio y opresión estructurales, en donde algunos grupos experimentan ventajas inmerecidas, debido a que varios sistemas han sido diseñados por personas como ellos y trabajan a favor de personas como ellos, y otros grupos experimentan desventajas sistemáticas, pues esos mismos sistemas no fueron diseñados por ellos o con ellos en mente”. Ver: D’Ignazio, C y Klein, L (2020) ‘1. The Power Chapter,’ en *Data Feminism*. MIT Press [en línea]. Disponible en: <https://data-feminism.mitpress.mit.edu/pub/vi8obxh7/release/4>

2. Agencia en los datos



Agencia se define como “la capacidad de las personas de elegir e influir en el cambio de forma activa e independiente”.¹⁰ La agencia en el contexto de los datos incluye el control sobre los propios datos y la capacidad de elegir si se comparten, cuándo y con quién, así como determinar si y cómo se cuenta a una persona.¹¹

Esta definición se aplica tanto a individuos como a comunidades. Dado que los datos personales pueden tener amplias repercusiones en las comunidades, la agencia colectiva de datos se refiere a la necesidad de que los grupos participen en el diseño, recopilación, análisis, interpretación y presentación de los datos.¹² La falta de agencia en cualquiera de los dos niveles implica que las personas están excluidas y no pueden participar o influir en la toma de decisiones que afectan sus vidas.

Los datos pueden cuestionar o reforzar las dinámicas de poder desiguales en la sociedad, manifestadas en el modo en que los datos retratan a las personas o grupos como visibles o invisibles para los responsables de la toma de decisiones.

Los datos pueden utilizarse para mejorar la agencia personal y comunitaria; incrementar la visibilidad de las personas para los responsables de las decisiones en el gobierno y las organizaciones de desarrollo, y crear vías para la transparencia y la rendición de cuentas. Una recopilación de datos que refleje las desigualdades sociales entre las personas en función de la raza, género y otros factores interrelacionados también permite a los responsables de las políticas abordar las disparidades entre los grupos. Los institutos nacionales de estadística cumplen un papel esencial como custodios de la recopilación oficial de datos y la producción estadística. La desagregación de datos estándar es una base necesaria y el primer paso para revelar estas desigualdades, pero no es suficiente por sí misma. Otros enfoques analíticos y medios para captar las experiencias vitales de las personas a través de los datos pueden revelar las desigualdades estructurales y las normas sociales que se entrecruzan.

¹⁰ Open Education Sociology Dictionary (sin fecha) ‘Agency,’ Open Education Sociology Dictionary [en línea]. Disponible en: <https://sociologydictionary.org/agency/>

¹¹ Slotin, J y McLaren, J (2021) ‘Exploring routes individual and collective data agency,’ *Global Partnership for Sustainable Development Data* [en línea]. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/exploring-routes-individual-and-collective-data-agency>

¹² Paradigm Initiative (2021) ‘COVID-19 and Digital Right: A Compendium on Health Surveillance Stories in Africa,’ *Paradigm Initiative* [en línea]. Disponible en: <https://paradigmhq.org/report/covid-19-and-digital-rights-a-compendium-on-health-surveillance-stories-in-africa/> y Tisné, M. (2020) ‘The Data Delusion,’ *Luminate* [en línea]. Disponible en: <https://luminategroup.com/posts/report/the-data-delusion>

Pero los datos también pueden reforzar las relaciones desiguales de poder, específicamente invisibilizando a personas o grupos, lo cual puede socavar su agencia y exacerbar las desigualdades. Cuando las personas no son parte de los conteos o no son representadas apropiadamente en los datos oficiales, se vuelven invisibles a los responsables de las decisiones en el gobierno y las organizaciones de desarrollo.¹³ Las personas pueden quedar excluidas de los datos por una serie de motivos, como vivir en lugares de difícil acceso o no contar con un hogar estable. En algunos casos, las personas podrían optar por no ser contadas, ya sea por desconfianza en las instituciones o en los responsables de las decisiones o por miedo a ser reconocido, vigilado o señalado por los gobiernos.¹⁴ En otros casos, las personas son representadas inadecuadamente o invisibilizadas cuando la recopilación de los datos no refleja con exactitud las propiedades o características que son relevantes para estas comunidades.

Quien controla el diseño y producción de los datos repercute en la forma en que las personas, especialmente aquellas que han sido marginadas, están representadas e incluidas en los procesos de datos, y en la toma de decisiones.

Las desigualdades estructurales se ven reforzadas cuando el diseño, la recopilación y el análisis de los datos son procesos verticales controlados por personas y grupos de mayor poder en la sociedad. Con demasiada frecuencia, estos procesos miden los niveles de carencias o asimilación (esto es, “¿Cuánto más pobres son estas personas en comparación con la mayoría?”) en lugar de proporcionar una visión integral de la situación de vida y bienestar de las personas que refleje su resiliencia, sus fortalezas y necesidades.¹⁵ Este problema se puede abordar cuando las personas y las comunidades participan activamente en la formación de la producción de los datos.

Más allá de la desagregación de datos y los enfoques interseccionales, es crucial explorar formas en que las personas y las comunidades, especialmente aquellas que han sido marginadas, participen en cada etapa de la creación, análisis y uso de los datos. A través de la participación en el proceso de los datos, las personas pueden poner de

¹³ Thinayane M. y Christine D. (2021) ‘Dimensioning Data Marginalization: Social Indicators Monitoring,’ *Development* 64, 119–128 [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1057/s41301-021-00284-2>

¹⁴ Data Values Project Focus Group Discussion 1 (14 octubre de 2021) ‘What does genuine inclusion through data look like and how do we make this a standard practice?’ y Kenya Revenue Authority. (sin fecha) ‘Social Media Posts Inspiring Tax Compliance Says KRA,’ *Kenya Revenue Authority* [en línea]. Disponible en: <https://kra.go.ke/en/media-center/news/1506-social-media-posts-inspiring-tax-compliance-says-kra>

¹⁵ Phillips, Gwen y Tom Orrell. (2021) “We are here! - #DataValues Fireside Chats”. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=_ojbnGrE7-A&list=PLi5qXhh-ze8Cz2J_h86sKcp1BCN9gZ74r&index=2&t=45s

relieve diferentes perspectivas e influir en la toma de decisiones e implementación de programas.

A través de los procesos de datos participativos, las personas también pueden desarrollar sus habilidades de alfabetización de datos y su capacidad de usar los datos para abogar por el cambio. Estos enfoques también generan incentivos y mecanismos para que las personas accedan a los datos y proporcionen retroalimentación sobre la calidad de los servicios. Los esfuerzos por hacer que los datos sean abiertos, protegiendo al mismo tiempo su privacidad, garantizan que las personas puedan cuestionar e influir en la toma de decisiones. Esto representa la base de la transparencia y la rendición de cuentas que fortalecen la agencia de los individuos y las comunidades, así como la confianza en los sistemas de datos y los encargados de la toma de decisiones.

El documento identifica tres características de los enfoques inclusivos: representación, co-creación y verificación. Estos enfoques proporcionan vías para que las personas participen en la producción y uso de datos, así como en la toma de decisiones sobre qué datos deben ser recopilados y cómo deben producirse y analizarse.

Cuando las personas están **representadas** en los datos, se procura que sean visibles y caracterizados con precisión. Esto generalmente implica desglosar los datos en una o más características y significa que los productores de datos buscan proactivamente incluir a las personas que con frecuencia quedan excluidas.

Es más probable que las personas se interesen por los datos cuando participan en su creación. A eso se le conoce como **co-creación**, cuando las opiniones, experiencias vitales y percepciones de las comunidades se incorporan en la fase de diseño de los proyectos centrados en los datos. Sin embargo, la co-creación puede requerir de mucho tiempo y recursos, así como un nivel de conocimiento de los problemas y disposición entre los ciudadanos de participar en el intercambio de opiniones y experiencias.

Finalmente, la **verificación** se refiere a cuando las personas proporcionan retroalimentación y pueden contribuir a la creación, procesamiento y uso de los datos en función de prioridades específicas. Mediante este enfoque, los comités o grupos se encargan de garantizar que las necesidades y prioridades de las personas sean consideradas y protegidas en los datos. Sin embargo, los procesos de verificación corren el riesgo de una incorporación selectiva y requieren que las personas elijan a intermediarias de confianza para representar a sus comunidades.

No existe un enfoque único para todos. Una combinación de estas características debe aplicarse para maximizar los beneficios y ampliar la agencia a través de los datos.

Los enfoques inclusivos pueden maximizar los beneficios, ampliar la agencia y redistribuir el poder, pero deben llevarse a cabo de manera sistemática para que la inclusión se integre en los sistemas de datos.

Incorporar la inclusión de manera sistemática debería ser un objetivo central de la administración de datos. Lograrlo requiere de una inversión deliberada de tiempo y habilidades para cambiar mentalidades y lograr un cambio de poder. En los sectores público y privado, la administración de datos se ha descrito como una función o un conjunto de funciones que facilitan la producción, gestión, intercambio y uso de los datos dentro de las organizaciones y entre ellas de forma responsable y confiable.¹⁶ La confianza es fundamental para administrar los datos en el interés público y, por tanto, requiere tomar en cuenta el desequilibrio de poder que existe en los sistemas de datos y cómo pueden abordarse mediante una mayor inclusión y participación.

3. Rendición de cuentas en la gobernanza de datos



Los responsables de la toma de decisiones deben rendir cuentas sobre cómo se recopilan, gestionan, almacenan y utilizan los datos. La rendición de cuentas debe integrarse en todas las etapas de la gobernanza de datos y no debe tratarse como una ocurrencia posterior al examinar de cerca a los líderes e instituciones. La clave de la rendición de cuentas son los mecanismos participativos de gobernanza de datos, que proporcionan espacios para la deliberación,

la creación de consenso y el escrutinio público como complemento, y en ocasiones como un modo de control, de los mecanismos formales.

¹⁶ Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (2021) 'Report of the Working Group on Data Stewardship' *United Nations Economic and Social Council* [en línea]. Disponible en:

<https://unstats.un.org/unsd/statcom/53rd-session/documents/2022-5-DataStewardship-E.pdf>;

Govlab (2020) '(Re-)Defining the Roles and Responsibilities of Data Stewards for an Age of Data Collaboration' *Govlab* [en línea]. Disponible en: <https://thegovlab.org/static/files/publications/wanted-data-stewards.pdf>;

Ada Lovelace Institute (2021) 'Disambiguating data stewardship' *Ada Lovelace Institute* [en línea].

Disponible en: <https://www.adalovelaceinstitute.org/blog/disambiguating-data-stewardship/>

Los mecanismos formales de gobernanza de datos (leyes, políticas e instituciones) proporcionan el marco para la rendición de cuentas, pero no son suficientes por sí mismos.

Los mecanismos participativos de gobernanza de datos que permiten a las personas influir en las decisiones o resultados proporcionan un complemento esencial a los mecanismos formales. Los mecanismos participativos incluyen una serie de enfoques, instituciones y foros diseñados para fomentar la transparencia y crear un espacio para que los intereses de las personas estén representados en la toma de decisiones. Estos mecanismos pueden operar dentro, fuera o en conjunto con los mecanismos formales de gobernanza de los datos.

Los mecanismos participativos involucran a las personas directa o indirectamente en la gobernanza de los datos y adoptan enfoques que van desde **informar** a las personas sobre cómo serán gestionados sus datos, hasta **consultar** y proporcionar retroalimentación sobre sus preocupaciones, **involucrarlas** para garantizar que sus preocupaciones se vean reflejadas, **colaborar** con ellos en el diseño de modelos de gobernanza de datos y finalmente, **empoderar** a las personas al apoyar sus decisiones sobre la gobernanza de los datos.¹⁷

Fomentar la participación en la gobernanza de datos a través de uno o varios de estos enfoques ya se está llevando a cabo en todo el mundo y, como resultado, está generando una mayor rendición de cuentas. Por ejemplo, los consejos o comités conformados por actores locales pueden llevar a cabo el escrutinio de un proyecto o la gestión de datos de una organización a través de un proceso colaborativo para asegurarse de que responda a las necesidades locales en las etapas de diseño e implementación.¹⁸

Otro enfoque implica que las comunidades establezcan e implementen sus propios principios de gobernanza de datos. Las comunidades indígenas han estado a la vanguardia en el establecimiento de sus propios principios prácticos y éticos para gestionar los datos sobre sus comunidades, empezando por el reconocimiento de que la información precisa y oportuna es clave para abordar los impactos duraderos de la

¹⁷ "Participatory data stewardship." (2021) Ada Lovelace Institute. Disponible en: <https://www.adalovelaceinstitute.org/report/participatory-data-stewardship/>

¹⁸ Un ejemplo de esto: Los Consejos para la Orientación del Desarrollo y la Ética (CODE) de Data-Pop Alliance son grupos consultivos formados por partes interesadas independientes y locales que proporcionan orientación ética para la recogida y uso de datos a los proyectos. Yanez, L y E. Letouzé (2021) 'The CODE for building participatory and ethical data projects,' *Data Values Project* [en línea]. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/code-building-participatory-and-ethical-data-projects>

colonización y el racismo sistémico.¹⁹ Estos procesos son un complemento importante para los mecanismos formales de gobernanza al trasladar el poder a las comunidades afectadas y crear vías para la rendición de cuentas.

Los mecanismos participativos de gobernanza de datos son esenciales para trasladar el poder a las personas y fomentar la rendición de cuentas en la práctica.

Integrar la participación en la gobernanza de datos puede garantizar que los sistemas de datos del futuro respondan ante las personas a las que sirven y que los beneficios de los datos se repartan de manera equitativa. Estos mecanismos informales combinan una diversidad de perspectivas para balancear los intereses contradictorios y cambiar las asimetrías de poder. Fomentan la transparencia a través de la comunicación abierta y el intercambio de información, lo que crea un espacio para el escrutinio. Estos mecanismos generan oportunidades de aprendizaje entre todas las partes interesadas: expertos y legos, productores de datos y usuarios, funcionarios públicos y miembros de la comunidad.

Esto establece prácticas de datos confiables, aumenta la alfabetización de datos y normaliza la tecnología y la gobernanza de datos. Lo más importante es que estos mecanismos participativos pueden adaptarse a contextos específicos y operar de forma continua, lo cual les permite ser ágiles y evolucionar. La legislación, la reglamentación y las instituciones son lentas para adaptarse al cambio, de modo que, cuando van de la mano de mecanismos participativos, están mejor equipadas para adaptarse a nuestro mundo digital en rápida evolución.

Para establecer estos mecanismos, las organizaciones deben lidiar y hacer frente a decisiones y costos adicionales inherentes a la ampliación de la participación en la gobernanza de datos.

Existen numerosos ejemplos que dejan claro que la gobernanza participativa no solo es posible, sino que ya está siendo implementada en múltiples contextos y lugares del mundo. Sin embargo, las organizaciones que busquen incrementar la participación se enfrentarán a decisiones inevitables relacionadas con:

- Equilibrar los intereses individuales y colectivos;
- Evitar medidas de incorporación selectiva;
- Compensar éticamente a las personas por su tiempo y contribuciones;

¹⁹ The First Nations. (2021) 'The First Nations Principles of OCAP,' *The First Nations* [en línea]. Disponible en: <https://fnigc.ca/ocap-training/>.

- Balancear entre la posibilidad de una participación directa en la toma de decisiones y el número de personas consultadas directamente, y
- Garantizar que las personas tengan el conocimiento, habilidades, capacidades, recursos, tiempo y disposición de participar en estos procesos.

Solo es posible crear una participación y rendición de cuentas genuinas en la gobernanza de datos mediante un esfuerzo intencional, bien planeado y flexible. Ante todo, los mecanismos participativos deben proteger a las personas y no ponerlas en peligro.

Para que la rendición de cuentas sea efectiva, es necesario que se cumplan las normas, que las decisiones y acciones sean inclusivas y transparentes y las personas necesitan poder verificar que aquellos en el poder están cumpliendo su palabra. Esto requiere una gobernanza de datos robusta que se construya sobre una base sólida de leyes, políticas en instituciones y reforzada con mecanismos de participación que permitan a las comunidades afectadas mantenerse informadas y tener voz y voto en la forma en que se gestionan y utilizan sus datos.

4. Datos en acción



El potencial de los datos para cambiar los resultados del desarrollo y, en última instancia, corregir los desequilibrios de poder, reside en su uso efectivo para informar la toma de decisiones y producir políticas más justas. La toma de decisiones basada en la evidencia requiere datos de alta calidad y oportunos. Sin embargo, muchos de los datos existentes no se utilizan, no se aprovechan o se subutilizan. Este fracaso alimenta las malas políticas y los programas ineficientes, beneficia a los más poderosos de la sociedad al perpetuar el statu quo, y deja atrás a las personas que han sido marginadas.

Comprender las barreras que impiden el uso sostenido de los datos es un factor crítico, pero poco abordado, para garantizar que los datos mejoren la vida. Los factores humanos que influyen en el uso de los datos : las motivaciones de las personas, los incentivos de participación, la capacidad, las habilidades, así como la cultura y las limitaciones institucionales y organizacionales, reciben menos atención que las cuestiones técnicas relacionadas con la calidad de los datos y su accesibilidad, a pesar de que presuntamente tienen una mayor influencia en el uso de los datos.²⁰ Estos

²⁰Barbero M. (2022) 'Embedding data use in development practices,' *Global Partnership for Sustainable Development Data* [en línea]. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/resources/embedding-data-use-development-practices>

factores humanos son difíciles de identificar y aún más complejos de resolver, pero están lejos de ser inextricables.

El uso sostenido de los datos por los responsables de la toma de decisiones no es un hecho. Los factores humanos y de relación influyen en sí, y en qué medida, se utilizan los datos en todo su potencial.

La confianza es tanto un factor que facilita como un resultado del uso de los datos. Para que los responsables de la toma de decisiones utilicen los datos, deben confiar en su validez y fiabilidad. Del mismo modo, el público debe poder confiar, no solo en los datos en sí, sino también en la credibilidad de los productores de datos, las instituciones públicas y los responsables de la toma de decisiones para utilizar esos datos.²¹

El uso eficaz de los datos requiere que las personas colaboren a través de diversas partes del gobierno, sectores y comunidades.²² Los fallos en la comunicación y coordinación pueden desaprovechar los datos para hacer frente a los retos públicos.²³ Las personas involucradas en el diseño, provisión, recopilación, análisis, interpretación y uso de los datos son una parte crucial para el uso de los datos para empoderar a las personas.

Se necesitan cambios generalizados en la cultura organizacional de los gobiernos, las empresas y el sector sin fines de lucro para aprovechar el potencial del uso de los datos, tanto públicos como privados, para el beneficio público. Las malas culturas de uso de los datos, especialmente en los gobiernos y las empresas, exacerban las asimetrías de poder. Cuando los datos se acaparan, sus beneficios van a parar a unos pocos, en lugar de a la mayoría. La sociedad no puede acceder a todo su valor. Del mismo modo, no recopilar, analizar o utilizar los datos por temor a los efectos negativos desperdicia el

²¹ Orrell T. (2021) 'Towards a framework for governing data innovation: Fostering Trust in the Use of Non-Traditional Data Sources in Statistical Production,' *Data Ready, SDSN TreNDS, and Open Data* [en línea]. Disponible en: <https://static1.squarespace.com/static/5b4f63e14eddec374f416232/t/6061c9994f9237430a22291d/1617021339239/Trust+in+Statistics-L3.pdf>

²² Ramage S y Slotin J. (2021) 'Why people are essential in data interoperability,' *Global Partnership for Sustainable Development Data* [en línea]. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/why-people-are-essential-data-interoperability>

²³ "From local needs to local knowledge: better data to end hunger." (2021) The Global Partnership. Disponible en: https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/2021-07/From%20Local%20Needs%20to%20Local%20Knowledge-%20Better%20data%20to%20End%20Hunger_July%202021.pdf

enorme potencial de los datos, muchos de los cuales ya existen.²⁴ Solo mediante la transformación de la cultura organizacional, trabajando en colaboración y haciendo que los líderes rindan cuentas, podremos liberar plenamente el poder de los datos para lograr un cambio social positivo.

Preparar a las personas con las habilidades necesarias para entender, analizar y usar los datos es esencial para incrementar el uso de los datos para el bien público.

La alfabetización en materia de datos, es decir, la capacidad de las personas para comprender, analizar y tomar decisiones sobre los datos es la base de un uso eficaz de los mismos. La proliferación de datos y plataformas de software, que antes se consideraba una preocupación técnica de los líderes empresariales y los funcionarios públicos, ha ampliado la preocupación por la alfabetización en datos a la esfera pública más amplia. Ahora, las personas de todas las organizaciones y, en particular, las que desempeñan funciones directivas, deben sentirse capacitadas para evaluar y tomar decisiones basadas en los datos, y el público en general necesita desarrollar los conocimientos y las habilidades para hacer que los responsables de la toma de decisiones rindan cuentas del uso de los datos. El desarrollo de habilidades en torno a los datos es fundamental para aumentar su uso por parte de individuos, organizaciones y gobiernos.²⁵

La alfabetización en materia de datos debe adoptar un enfoque centrado en la comunidad. Las comunidades deben preocuparse colectivamente por la promesa y el peligro de los datos. La alfabetización en datos debe permitir a las comunidades exigir cuentas a los gobiernos y ser utilizada por las personas para resolver sus propios problemas.

Los datos otorgan a los responsables políticos un inmenso poder para tomar decisiones en beneficio del público. Para que esto ocurra, los líderes y los administradores de datos de los sectores público y privado deben ir más allá de la mecánica de acceso e intercambio de datos para crear confianza, construir relaciones, invertir en habilidades de datos y crear incentivos para usar los datos para el bien.

²⁴ Open Data Institute (2021) 'Our Theory of Change,' *Open Data Institute* [en línea]. Disponible en: <https://theodi.org/about-the-odi/our-vision-and-manifesto/our-theory-of-change/#1531394343060-45b9d19a-7776>

²⁵ Pybus, Coté y Blanke (2015) 'Hacking the social life of Big Data,' *Big Data & Society*, 2(2) [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/2053951715616649>; and Bhargava et al (2015) 'Beyond Data Literacy: Reinventing Community Engagement and Empowerment in the Age of Data,' *Data Pop Alliance* [en línea]. Disponible en: <https://datapopalliance.org/item/beyond-data-literacy-reinventing-community-engagement-and-empowerment-in-the-age-of-data/>

5. Conclusión y recomendaciones

El consenso que se deriva del proyecto “Data Values Project” es el de abogar por acciones que trasladen el poder a las personas más afectadas por la producción y el uso de los datos. Esto requiere cambios que promuevan la agencia individual y colectiva, fomenten la gobernanza responsable de los datos y garanticen que los datos se utilicen para acciones que mejoren el bienestar. Esto permitiría a las personas dar forma a su inclusión en los datos e influir en el uso de estos, dando prioridad a un enfoque centrado en el ser humano para garantizar que los datos se utilicen para el bien público. El cambio de poder requiere respeto, solidaridad, responsabilidad, introspección y espacio para denunciar las prácticas perjudiciales.²⁶

La administración de los datos surge como un medio fundamental para gestionar los retos, oportunidades y riesgos de las organizaciones y sistemas basados en datos.

Independientemente de que la administración de los datos la realice una persona, una sola entidad o una combinación de personas u organizaciones, los administradores están bien situados para considerar los desequilibrios de poder que existen en los sistemas de datos. Tanto si se encuentran en empresas privadas, como en los institutos nacionales de estadística, en otras partes del gobierno o en entidades independientes, los administradores de datos tienen un papel único que desempeñar en la promoción de la agencia de datos, la rendición de cuentas en la gobernanza de datos y en trasladar los datos en acción. Pueden asumir la responsabilidad de crear asociaciones con organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, convocar comités y grupos de trabajo para investigar la exclusión y los sesgos en los datos, estableciendo sistemas de capacitación del personal y creando incentivos para el uso de los datos, promoviendo los mecanismos participativos de la gobernanza de datos.

El “Data Values Project” imagina un mundo en el que las personas puedan ser actores más igualitarios en la producción y el uso de los datos que afectan a sus vidas. Para hacer realidad esta visión, el libro blanco esboza recomendaciones detalladas para actores específicos, que se resumen a continuación.

²⁶ Afadzinu, N. (2020) 'Going beyond Western models of value to shift the power' *Bond* [en línea]. Disponible en: <https://www.bond.org.uk/news/2020/01/going-beyond-western-models-of-value-to-shift-the-power>; and Richards, K. (2022) 'The practical and ethical implications of inclusive data' *Data Values Digest* [en línea]. Disponible en: <https://datavaluesdigest.substack.com/p/the-practical-and-ethical-implications?s=r>

Departamentos y agencias gubernamentales

- Establecer mecanismos para que la sociedad civil y las comunidades den forma a los procesos de recopilación de datos y participen en las decisiones sobre la gobernanza de sus datos.
- Comunicar con transparencia las leyes y políticas sobre los datos, así como sus implicaciones y predicar con el ejemplo, haciéndose responsables y responsabilizando a otros actores poderosos de las prácticas perjudiciales relacionadas con los datos.
- Invertir en las habilidades y relaciones que impulsarán el uso sostenido de los datos para reducir las desigualdades.

Donantes y organizaciones internacionales

- Acompañar los esfuerzos de desarrollo digital con apoyo financiero y técnico a los gobiernos y organizaciones para fomentar la inclusión y la participación.
- Crear y apoyar mecanismos para escuchar a las comunidades y establecer circuitos de retroalimentación a nivel interno y en su asistencia a los gobiernos y organizaciones.
- Reconocer que el desarrollo digital no se refiere únicamente a las herramientas y productos e invertir fuertemente en las habilidades, capacidades y asociaciones para construir una cultura de uso de datos.
- Luchar por el intercambio de conocimiento y la alineación de sus prioridades con los planes de desarrollo nacionales, así como buscar complementar las iniciativas en marcha en lugar de duplicar esfuerzos.

Empresas privadas

- Reconocer el poder que ejercen como contribuyentes activos de un futuro de datos justo y tomar medidas para fomentar sociedades más equitativas que protejan los derechos individuales y comunitarios sobre los datos.
- Participar en asociaciones intersectoriales, contribuir con datos para el bien social y establecer enfoques participativos y centrados en los usuarios para crear productos y servicios que no refuercen las desigualdades estructurales.
- Desarrollar prácticas de negocio, servicios y productos que se alinean con las aspiraciones y valores de las personas, que no sean extractivistas y que empoderen a las personas a dar forma al uso de los datos.

Organizaciones de la sociedad civil

- Representar las necesidades, intereses e ideas de las comunidades al impulsar su participación en la producción y gobernanza de los datos.

- Recopilar y compartir los datos de personas y comunidades y usar los datos para hacer rendir cuentas a los gobiernos por sus respuestas a las comunidades.
- Desempeñar un doble papel de socios de los gobiernos, donantes, organizaciones internacionales, empresas privadas y activistas que presionan por una mayor transparencia y responsabilidad en la producción y uso de datos.

En conjunto, estos grupos tienen el poder de crear e impulsar sistemas de datos más justos, desde las etapas de recopilación hasta en su uso y reutilización en la toma de decisiones, que puedan liberar el potencial de los datos para todas las personas.