

Reimaginar los datos y el poder

Una hoja de ruta para llevar los valores al centro de los datos



Índice de contenidos

Table of contents

Acknowledgements

Executive summary

1. Introduction

1.1 Rising inequality and declining trust in the digital age

1.2 Reimagining data, power, and development

1.3 Our role and approach

1.3.1 Why the Data Values Project?

1.3.2 Why this white paper?

1.3.3 What's next?

1.4 Structure

1.5 Key terms and concepts

2. Agency in data

2.1 Unpacking data agency

2.2 How data reinforces unequal power relationships in society

Box 1. The importance of looking beyond data disaggregation

2.3 How data challenges power relationships in society

2.4 Rebalancing unequal power dynamics: adapting features of inclusion

Figure 1. Features of inclusive data systems

Box 2. Counting race in the Colombian census

2.5 Setting our sights on data agency

3. Accountability in data governance

3.1 Accountability requires action at all levels and stages

Box 3. The problem with individual consent

3.2 Pathways to accountability

Figure 2. Ladder of participation in data governance

Box 4. Types of participatory data governance mechanisms

3.3 Accountability in practice

4. Data in action

4.1 Factors that impact data use

- 4.1.1 Data use suffers amidst a landscape of declining trust
 - 4.1.2 A patchy record of public use of privately held data
 - Box 5. The benefits of public access to privately held data
 - 4.1.3 Human interoperability and partnerships as important parts of the puzzle
 - Box 6. Breaking down barriers to data use in Senegal by building human interoperability
 - 4.1.4 Shifting organizational culture
 - 4.2 Building data skills and literacy
 - Box 7. Increasing transparency around public data use in Nigeria
 - 4.3 Data use for public benefit
 - 5. Conclusion and recommendations
 - 5.1 Vision and recommendations
 - 5.1.1 Government departments and agencies
 - 5.1.2 Donors and international organizations
 - 5.1.3 Private companies
 - 5.1.4 Civil society organizations
- Glossary
- References

Vista aérea de Bogotá, Colombia. Crédito: Bergslay/Pixabay.

Agradecimientos

Este libro blanco se basa en las aportaciones de 240 personas de 145 organizaciones que contribuyeron durante una consulta de un año de duración. En mayo de 2022 se publicó una versión preliminar del documento para su consulta pública. En total, 355 personas de 63 países contribuyeron, a menudo más de una vez, a dar forma a los mensajes centrales del documento y a construir el movimiento de los Valores de los Datos. Extendemos nuestra gratitud a todas las personas que compartieron sus ideas, su experiencia y su valioso tiempo. Las contribuciones escritas y grabadas pueden encontrarse en el centro web de Data Values (www.data4sdgs.org/datavaluesproject).

El Proyecto Valores de los Datos está coordinado por la Global Partnership for Sustainable Development Data (Global Partnership) y dirigido por el Grupo Asesor Técnico (TAG por sus siglas en inglés) y el equipo de la Secretaría de la Global Partnership. Agradecemos el liderazgo intelectual del TAG, sus contribuciones a la consulta y la gestión de este libro blanco. Estamos especialmente agradecidos a los miembros del TAG que dirigieron los grupos de trabajo a lo largo de la consulta y a los que proporcionaron comentarios por escrito sobre los primeros borradores de este documento, entre ellos: Flo Abu, Grant Cameron, Rebecca Firth, Al Kags, John Kapp, Deepa Karthekeyan, Camilo Méndez, Juan Daniel Oviedo, Tom Orrell, Francesca Perucci, Frederic Pivetta, Steve Schwartz y Claudia Wells.

Grupo de Asesoramiento Técnico de la Global Partnership

Joshua Powell (Presidente), Director General de Development Gateway	Charles Lebon Mberi Kimpolo, Instituto Africano de Ciencias Matemáticas
Babatunde Abidoye, PNUD	Emmanuel Larbi Offei, Autoridad Nacional de Comunicaciones de Ghana
Christoph Aubrecht, Agencia Espacial Europea	Emmanuel Letouzé, Alianza DataPop
Shaida Badiie, Open Data Watch	Sriganesh Lokanathan, Pulso Global de la ONU
Grant Cameron, SDSN TRenDS	Elizabeth Omoluabi, Centro de Investigación, Recursos de Evaluación y Desarrollo
Natalia Carfi, Carta de Datos Abiertos	Tom Orrell, DataReady
Ximena Clark, Universidad de Chile	Juan Daniel Oviedo, Departamento Administrativo Nacional de Estadística, Colombia
Pedro Antonio de Alarcón, Telefónica	Francesca Perucci, División de Estadística de la ONU

Rebecca Firth, Equipo Humanitario de OpenStreetMap	Frederic Pivetta, Dalberg Data Analytics
Anna Hakobyan, Fundación del Fondo de Inversión para la Infancia	Steve Schwartz, Tableau
Johannes Jütting, París21	'Gbenga Sesan, Iniciativa Paradigma
Al Kags, Open Institute	Malarvizhi Veerappan, Banco Mundial
Jon Kapp, Fundación de Sistemas Comunitarios	Stefaan Verhulst, The GovLab, NYU
Deepa Karthykeyan, Athena Infonomics	Claudia Wells, Iniciativas de Desarrollo
Argyro Kavvada, NASA	

También agradecemos a Lysa John, Thobekile Matimbe, Aidan Peppin, Amelia Pittman, Carolina Rossini e Ivette Yañez el tiempo dedicado a revisar un primer borrador de este libro blanco. Sus comentarios y opiniones han reforzado enormemente este documento.

Este documento fue redactado por Martina Barbero, Karen Bett, Janet McLaren y Jenna Slotin. Fue rigurosamente revisado y perfilado por Amy Leach, Claire Melamed, Jennifer Oldfield y Kate Richards, con aportaciones del equipo de la Secretaría de la Alianza Global. El documento fue editado por Amy Leach, Janet McLaren y Elizabeth Black. La traducción del resumen de este documento fue realizada por Capital Linguists, LLC (francés) y Alexandra Ferguson (español). El libro blanco completo se tradujo al español y al francés utilizando DeepL Translator, y las versiones traducidas fueron revisadas y corregidas por Martina Barbero (francés) y Fredy Rodríguez (español). Las versiones traducidas no han sido editadas sino traducidas de la versión original en Inglés.

Julio de 2022

Resumen ejecutivo

Los datos hacen parte de nuestra vida cotidiana e impregnan el panorama económico y social de todos los países del mundo.¹ El acceso a nuevas fuentes de datos y los cambios en la tecnología han generado una visión crítica de los avances y los retos al seguimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. Al mismo tiempo, la recopilación y el uso generalizado de datos han transformado la forma en que las personas abogan por el cambio y cómo los responsables de la toma de decisiones entienden y abordan las necesidades de la comunidad.

Sin embargo, las barreras y las desigualdades arraigadas siguen obstaculizando el potencial de los datos para mejorar la vida. Demasiadas personas quedan excluidas o son invisibles en los datos, mientras que otras se ven perjudicadas por su inclusión en ellos.² Los datos existentes quedan sin utilizar o son infrautilizados por los responsables políticos.³ Las soluciones de gobernanza de datos de arriba abajo no dejan espacio para que la gente pida cuentas a los que están en el poder.⁴ Las agencias de desarrollo recogen y utilizan los datos principalmente a instancias de los donantes, que a menudo no están en contacto con los gobiernos locales y la

sociedad civil.⁵ Los datos y la toma de decisiones automatizada refuerzan las desigualdades estructurales, en gran medida entre bastidores.⁶ Estas desigualdades concentran aún más el poder y los beneficios de los datos en manos de un pequeño grupo de responsables.

Con el fin de aprovechar todo el potencial de los datos para mejorar la vida de las personas, es fundamental hacer frente a estos daños y escollos. Sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados por individuos y organismos y en contextos locales, los niveles sin precedentes de diálogo público, debate y atención a estas cuestiones no se han traducido en una acción colectiva generalizada dentro del sector del desarrollo para abordar la dinámica de poder desigual que con demasiada frecuencia sustenta el diseño, la recopilación, el uso y la gobernanza de los datos.

El Proyecto Valores de los Datos se propuso a principios de 2021 para abordar esta carencia y comprender qué principios deberían sustentar el futuro de los datos para el desarrollo. A través de consultas con más de 330 personas de 63 países, surgió un consenso sobre la necesidad de examinar críticamente las formas en

que se distribuye el poder en la producción, el intercambio y el uso de los datos, y en cómo el uso y la gobernanza de los datos pueden desafiar o exacerbar los desequilibrios de poder existentes.

Este documento expone los temas clave que surgieron de la consulta y describe una visión colectiva para un futuro de datos justos con la agencia, la responsabilidad y la acción como sus características principales. La **agencia en los datos** se refiere a tener poder para dar forma a los datos personales y/o comunitarios y decidir si se comparten, cuándo y con quién. La **responsabilidad en los datos** significa que las personas tienen acceso a mecanismos para dar forma a las decisiones sobre la gobernanza de los datos y hacer que los poderosos rindan cuentas. Los **datos en acción** se refieren al imperativo de los productores de datos y los responsables de la toma de decisiones de utilizar y compartir los datos para mejorar la vida.

A partir de estos temas, el Proyecto Valores de los Datos abogará por acciones que trasladen el poder a las personas más afectadas por la producción y el uso de los datos. Este documento recoge ejemplos e historias que demuestran que los gobiernos, las

empresas y las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo ya están tomando medidas proactivas. Estos ejemplos muestran lo que es posible y lo que ya está ocurriendo, al tiempo que señalan la distancia que queda para lograr un futuro de datos justo para todos.

Este documento es sólo el primer paso para cambiar los desequilibrios de poder en el diseño, la recopilación, el uso y la gobernanza de los datos. En el futuro, las ideas y recomendaciones de este libro blanco servirán de base para un manifiesto orientado a la acción que sirva de trampolín para la defensa, el diálogo y el aprendizaje colectivos. Junto con esta campaña global, los defensores y los agentes del cambio dirigirán los esfuerzos de promoción localizados adaptando los mensajes y las recomendaciones para las acciones a nivel local, sectorial y regional.

El Proyecto Valores de los Datos concibe un mundo en el que las personas puedan ser actores iguales en la producción y el uso de los datos que les afectan. Esta visión es la de un futuro de datos justo en el que el poder de los datos se aprovecha y sus beneficios se comparten equitativamente para mejorar la vida y garantizar que nadie se quede atrás.

1. Introducción

La conectividad global y la innovación de los datos están impulsando un cambio social masivo, para bien y para mal. Los datos conforman nuestra vida cotidiana y están presentes en el panorama económico y social de todos los países del mundo.⁷ La recopilación y el uso generalizados de datos ofrecen a las personas la oportunidad de liderar y defender el cambio, y a los responsables políticos y de desarrollo la posibilidad de comprender, abordar y supervisar mejor las necesidades de los distintos grupos. La importancia de los datos oportunos se percibe con fuerza cuando el mundo responde a una pandemia global, monitoreo a la intensificación del clima y se enfrenta a la polarización política y económica, sobrealimentada por las interacciones en línea.

Nuestra capacidad de recopilar información rápidamente tiene profundas implicaciones en los encargados de apoyar el bienestar de las personas. Los abrumadores cambios tecnológicos han superado la capacidad de la mayoría de los países para investigar, comprender, responder y regular dichos cambios. Mientras tanto, las empresas privadas han sacado provecho de estos cambios, impulsando la innovación en el uso de los datos que acumula una riqueza considerable y amplía las oportunidades para muchas personas, incluso dejando a otras atrás. En cambio, el gasto del sector público y de las organizaciones sin ánimo de lucro en datos está muy por debajo de su potencial.⁸ Mientras tanto, una serie de violaciones y abusos de datos, de gran repercusión, han demostrado la necesidad generalizada de una gobernanza de datos más sólida.^{9,10}

En medio de los crecientes temores de exclusión y daño perpetrados por los sistemas basados en datos, a principios de 2021, el Proyecto Valores de los Datos se propuso conocer los principios que deberían sustentar el futuro de los datos para el desarrollo a fin de liberar el enorme potencial de los datos para el bien. Lo que surgió fue la necesidad de examinar críticamente las formas en que se distribuye el poder en la producción, el intercambio y el uso de los datos y en cómo el uso y la gobernanza de los datos pueden desafiar o exacerbar los desequilibrios de poder existentes.

Este libro blanco expone una visión y unas recomendaciones centradas en el aumento de la agencia personal y colectiva en los datos, la responsabilidad en la gobernanza de los datos, y la acción basada en la evidencia para el bien público... Aunque nos centramos en los datos, se trata de una agenda profundamente no técnica, basada en valores sobre el poder y la equidad.

El análisis y las recomendaciones de este documento están dirigidos a los productores y usuarios de datos, incluidos los gobiernos, los donantes, los defensores de los derechos digitales, los profesionales del desarrollo, las organizaciones no gubernamentales y las empresas, que pueden contribuir a hacer realidad esta visión. El objetivo es proporcionar un marco para la promoción global que sirva de impulso para las acciones inmediatas a nivel local, comunitario y sectorial que fomenten la experimentación continua para desarrollar nuevas soluciones. Aunque nos centramos en los datos, se trata de una agenda profundamente no técnica, basada en valores sobre el poder y la equidad.

1.1 Aumento de la desigualdad y disminución de la confianza en la era digital

El acceso a nuevas fuentes de datos y los cambios en la tecnología han aumentado drásticamente nuestra capacidad para medir y hacer seguimiento al progreso de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas. Sin embargo, un escándalo tras otro desde el uso de datos personales por parte de Cambridge Analytica para influir en las elecciones de todo el mundo hasta el intercambio de datos biométricos de los refugiados rohingya con el gobierno de Myanmar, ha puesto en evidencia que el abuso y el mal uso de los datos y la tecnología pueden reforzar las estructuras de poder desiguales y afianzar la desigualdad.^{11,12} Los grupos de derechos digitales han liderado la demanda de cambio a medida que la gente se ha ido concienciando de los riesgos de daño derivados del diseño de los sistemas de datos y de la recopilación y el uso de los mismos.

La creciente preocupación por los daños causados por los datos ha ido de la mano de la disminución de la confianza, tanto en la información y las pruebas, como en las instituciones públicas y los expertos de todo el mundo. De hecho, el Secretario General de la ONU se refirió a esto como uno de sus cinco compromisos prioritarios para 2022.¹³ La confianza mundial en los responsables políticos y en la recopilación y el uso de datos personales está en su punto más bajo.¹⁴ El espacio cívico se está reduciendo.

Nueve de cada diez personas en 2021 vivían en países donde las libertades cívicas se habían restringido gravemente.¹⁵ Algunos responsables políticos han sofocado intencionadamente la disidencia o han suprimido las libertades mediante el cierre de Internet, la recopilación de datos personales y biométricos y la difusión de información errónea.¹⁶ A medida que se debilitan las barreras para garantizar la fiabilidad de los datos, disminuye la confianza en las instituciones. Mientras tanto, las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades han seguido defendiendo el derecho a expresar libremente sus opiniones y llamando la atención sobre sus preocupaciones.

COVID-19 ha dado lugar a un cambio en la conciencia pública en torno a los datos, tanto como herramienta de empoderamiento como de opresión.¹⁷ En la mayoría de los países se ha producido un amplio compromiso público (y disenso) en torno a las cuestiones del acceso a las vacunas, el intercambio de datos sanitarios y las aplicaciones de localización de contactos. Mientras tanto, el papel de los datos oportunos y de alta calidad en la respuesta a las crisis públicas nunca ha sido más claro, y muchos gobiernos están trabajando con socios para sacar el máximo provecho de ellos. COVID-19 ha puesto de relieve la reciente convergencia de la política centrada en los datos y el debate público.^{18,19}

1.2 Reimaginar los datos, el poder y el desarrollo

En 2015, la comunidad de los datos para el desarrollo se caracterizó por un amplio optimismo en cuanto a que la innovación y el desarrollo impulsado por los datos desencadenarían la prosperidad y las oportunidades.²⁰ Unos mejores datos conducirían a unos servicios mejores y más específicos, mientras que el desglose y la subsanación de las carencias de datos impulsarían el programa "Que nadie se quede atrás" (LNOB, por sus siglas en inglés).²¹ Desde entonces, se han producido algunos avances prometedores. El impulso a la elaboración de datos más inclusivos para seguir el progreso nacional hacia los ODS ha generado cantidades, sin precedentes, de datos nuevos y desglosados para el desarrollo, procedentes de una amplia gama de fuentes.

Los organismos nacionales de estadística que trabajan en la inclusión en Colombia, Kenia, Canadá y otros lugares han acelerado las conversaciones sobre el cambio de las estructuras de poder en los datos. El reconocimiento de estas cuestiones a nivel mundial se refleja en el trabajo de la Comisión de Estadística de la ONU sobre la administración de datos y la estrategia de datos del Secretario General, además de otros trabajos de organizaciones internacionales.^{22,23} Las organizaciones de la sociedad civil se están volviendo mucho más sofisticadas en su forma de recopilar,

analizar y defender datos más inclusivos.²⁴ Pero aún queda mucho camino por recorrer para conseguir sistemas de datos justos. Los progresos desiguales se enmarcan en un reconocimiento más amplio del sector del desarrollo que, sacudido por escándalos de gran repercusión, se enfrenta a una escasa financiación de forma crónica y refleja las desigualdades de poder inherentes a los sistemas globales.

La digitalización está transformando rápidamente las economías y es un objetivo central de los esfuerzos de cooperación al desarrollo.²⁵ Los datos son la moneda de cambio de la transformación digital, impulsando cambios en los sistemas de toma de decisiones y prestación de servicios. El discurso actual sobre la inclusión en la transformación digital se centra en gran medida en la ampliación del acceso a las herramientas digitales y la protección de la privacidad de las personas.

Si no se abordan las formas en que los datos pueden exacerbar o aliviar las desigualdades, el impulso de la transformación digital corre el riesgo de reproducir sistemas analógicos injustos.²⁶

Demasiadas personas quedan excluidas de los datos, invisibilizadas por las estadísticas oficiales y otras fuentes de datos.²⁷ Otras se ven perjudicadas por su inclusión en los datos, lo que puede suponer un peligro para su privacidad, seguridad y autonomía.²⁸ Los datos existentes quedan sin utilizar o son infrautilizados por los responsables políticos.²⁹ Muchas soluciones de gobernanza de datos son descendentes y no dejan espacio para que las personas influyan en los resultados que les afectarán o para que los gobernantes rindan cuentas.³⁰ Las agencias de desarrollo recopilan y utilizan los datos principalmente a instancias de los donantes, que a menudo duplican esfuerzos y no están en contacto con las prioridades de los gobiernos locales y la sociedad civil.³¹ Los datos y la toma de decisiones automatizada pueden reforzar las desigualdades estructurales, en gran medida entre bastidores.³² Estas desigualdades concentran aún más el poder y los beneficios de los datos en manos de un pequeño grupo de responsables de la toma de decisiones en los países ricos.

El diálogo público, el debate y la atención que se presta a estas cuestiones es mayor que nunca. Esta concienciación aún no se ha traducido en una acción colectiva dentro del sector del desarrollo para hacer frente a la dinámica de poder desigual que a menudo sustenta el diseño, la recopilación, el uso y la gobernanza de los datos. A pesar de los muchos y valiosos esfuerzos realizados por individuos, agencias y gobiernos para abordar estos problemas, no existe una acción coherente y

generalizada en los sectores del desarrollo y humanitario para impulsar sistemas de datos más justos.

As A medida que se acerca la fecha límite para cumplir con los ODS, hay una necesidad urgente de reimaginar la relación entre los datos, el poder y el desarrollo, y de construir un consenso en torno a una visión práctica para un futuro de datos más justo. Ahí es donde entra en juego el proyecto Valores de los datos.

1.3 Nuestro rol y enfoque

1.3.1 ¿Por qué el Proyecto Valores de los Datos?

El Proyecto Valores de los Datos es una respuesta al llamado de la red de socios de la Global Partnership for Sustainable Development Data (la Global Partnership) para articular una postura más clara sobre las consideraciones normativas que deben guiar los datos en el desarrollo y desarrollar una agenda para el cambio a través de la promoción colectiva.³³

El Proyecto de Valores de los Datos está dirigido por miembros del Grupo Asesor Técnico y del equipo de la Secretaría de la Global Partnership. En 2021, nos propusimos escuchar las opiniones de personas de todos los países y organizaciones. Buscamos identificar áreas de consenso sobre lo que debe cambiar y explorar posibles soluciones y nuevos enfoques. Desde junio de 2021, más de 355 personas de más de 200 organizaciones y 63 países han contribuido al Proyecto Valores de los Datos mediante escritos, conversaciones, grupos de discusión y la consulta pública de este documento en forma de borrador.

En el centro de estas contribuciones se encuentra un enfoque centrado en las perspectivas de las personas y las comunidades que con demasiada frecuencia han sido ignoradas o perjudicadas por las prácticas y los sistemas de datos establecidos. Durante la consulta, nos pusimos en contacto con una muestra representativa de la comunidad de datos para el desarrollo a través de la red de la Global Partnership, que incluye oficinas nacionales de estadística, empresas privadas, organismos de ayuda, organizaciones internacionales, organizaciones locales sin ánimo de lucro y expertos técnicos. También buscamos aportes de aquellos que no se identifican como parte de

esta comunidad, como las organizaciones de base que tratan de construir fundamentos de datos con las comunidades, las empresas privadas y los productores de datos que no enmarcan explícitamente su trabajo en torno a la agenda de desarrollo.

1.3.2 ¿Por qué este libro blanco?

Redactado por miembros del equipo de la Secretaría de la Global Partnership, este libro blanco recoge los resultados de la consulta. El libro blanco se basa en el ingenio, las experiencias y los conocimientos de muchas personas y organizaciones, así como en el trabajo previo del Banco Mundial, las Naciones Unidas (incluida la hoja de ruta del Secretario General para la cooperación digital) y numerosos grupos dedicados a la investigación, la promoción y la práctica de los datos.³⁴ La página web que acompaña [al anexo](#) enumera muchos de estos proyectos e incluye una muestra de las mejores prácticas, herramientas y orientaciones que aplican de forma práctica los temas de este documento a contextos locales y globales.

Este libro blanco pretende aportar claridad conceptual a los temas clave que surgen del Proyecto Valores de los Datos, brindar luz sobre las mejores prácticas en el espacio de los datos para el desarrollo y compartir recomendaciones para el cambio. El enfoque es global, pero los ejemplos utilizados reflejan la composición geográfica de la red y el trabajo de la Global Partnership.

This Se trata de una agenda no técnica, impulsada por valores, sobre las personas, el poder y la equidad. A medida que los datos y la tecnología transforman la sociedad, está en juego nada menos que nuestra humanidad.

1.3.3 ¿Qué sigue?

De cara al futuro, las ideas y recomendaciones de este libro blanco servirán de base para construir un movimiento orientado a la acción y centrado en reequilibrar el poder en y a través de los datos. Un manifiesto para la acción servirá de trampolín para la defensa colectiva, el diálogo y el aprendizaje. Junto a esta campaña global, los campeones y los agentes de cambio dirigirán los esfuerzos de promoción localizados, adaptando los mensajes y las recomendaciones para la acción a nivel local, sectorial y regional.

1.4 Estructura

La estructura de este documento es la siguiente. La *introducción* sitúa el Proyecto Valores de los Datos en el panorama más amplio de la revolución de los datos. La sección de *términos y conceptos clave* presenta el marco conceptual de este documento.

El primer capítulo, "La agencia *en los datos*", examina cómo la dinámica del poder da forma a los sistemas de datos, haciendo hincapié en que los individuos y las comunidades deben ser capaces de ejercer la agencia en el diseño, la producción, la gobernanza y el uso de los datos. A medida que las relaciones de poder más igualitarias mejoran la participación y la inclusión en la producción de datos, el capítulo destaca tres enfoques representación, co-creación y revisión para hacer realidad la agencia de las personas en los datos. El siguiente capítulo, *La rendición de cuentas en la gobernanza de los datos*, examina las formas en que se ejerce el poder en la gobernanza de los datos y la importancia de los mecanismos de participación para que los responsables rindan cuentas y permitan a las personas tomar parte activa en la toma de decisiones en torno a los datos. El último capítulo, *Los datos en acción*, examina los factores que permiten a las personas y organizaciones con poder sobre la producción y el uso de los datos actuar para mejorar la vida de las personas y crear confianza en el uso transparente y responsable de los datos por parte de los responsables.

La *conclusión* se basa en estos temas y ofrece medidas prácticas para hacer realidad la visión del mundo que queremos ver. Ofrece recomendaciones específicas para los profesionales del desarrollo y los donantes, los gobiernos y los responsables políticos, las empresas privadas, las organizaciones de la sociedad civil y los defensores que deben desempeñar un papel activo en la realización de esta visión. Al final de este documento se incluye un glosario de términos, acompañado de [un anexo de herramientas, recursos y ejemplos](#) de los temas de este documento en la práctica.

1.5 Términos y conceptos clave

El lenguaje es profundamente político. Muchos de los términos de este documento carecen de una definición comúnmente acordada, y las ideas del documento se basan en décadas de pensamiento de diferentes disciplinas y sectores. En esta sección se expone el enfoque del Proyecto Valores de los Datos sobre los conceptos fundamentales. El glosario ofrece definiciones adicionales de los términos relevantes, en particular, una explicación de cómo se utiliza "datos" en este documento.

En primer lugar, reconocemos que **los datos son un reflejo de lo que decidimos medir, no una imagen objetiva o completa del mundo que nos rodea**. Los datos reflejan las creencias, los valores y las elecciones de las personas que establecen las políticas y de quienes diseñan y recopilan los datos y las herramientas relacionadas.³⁵ Asimismo, los **datos son sólo una pieza de sistemas más amplios** que existen dentro de diversos contextos de gobernanza y sociales. Como explica el Informe sobre el Desarrollo Mundial 2021, "los datos por sí solos no pueden resolver los problemas de desarrollo: las personas... son los actores centrales que transforman los datos en información útil que puede mejorar los medios de subsistencia y las vidas".³⁶ Teniendo esto en cuenta, este documento pretende esbozar las distintas formas en que las personas pueden utilizar los datos y los sistemas de datos para hacer frente a la injusticia.

En este documento subyace la creencia fundamental de que **los datos pueden ser una herramienta para abordar los desequilibrios de poder**. El poder suele entenderse, en sentido estricto, en cuanto a la influencia sobre cómo se toman las decisiones y quién las toma, incluso en el establecimiento de agendas tanto en el sector público como en el privado. Aquí tomamos prestado a las investigadoras Catherine D'Ignazio y Lauren Klein, autoras de *Data Feminism*, que describen el poder como "la configuración actual del privilegio estructural y la opresión estructural, en la que algunos grupos experimentan ventajas inmerecidas -porque varios sistemas han sido diseñados por gente como ellos y funcionan para gente como ellos- y otros grupos experimentan desventajas sistemáticas porque esos mismos sistemas no fueron diseñados por ellos o con gente como ellos en mente-".³⁷ En lugar de considerar las expresiones de poder como intrínsecamente maliciosas u opresivas, este documento se propone mostrar cómo la ampliación de la participación de las personas en el diseño y el gobierno de los datos puede ampliar el número y los grupos de personas que se benefician de la toma de decisiones basada en datos.

La clave para cuestionar estas estructuras de poder es la **participación**, que se refiere a la implicación de las personas para influir e incluso controlar las decisiones, procesos y prácticas relacionadas con los datos que afectan a sus vidas.³⁸ La participación puede ser un medio de redistribución del poder que permite a las personas y comunidades subrepresentadas y excluidas intervenir activamente en la toma de decisiones y su aplicación. En su esencia, los procesos participativos reconocen que las personas con experiencia vivida son las que mejor conocen los retos y las oportunidades a los que se enfrentan y deben participar activamente para desarrollar

soluciones eficaces.

Los desequilibrios de poder en el desarrollo y la elaboración de políticas afectan a la participación significativa en las decisiones sobre cómo se recogen, gestionan y utilizan los datos. La práctica y la literatura sobre el desarrollo participativo han puesto de relieve las formas sutiles y no tan sutiles en que la participación puede estar amañada. Tener un asiento en la mesa no es garantía de que se escuche la propia voz. Si se invita a personas que no están acostumbradas a ser escuchadas a un espacio en el que otros establecen las reglas y definen la agenda de participación, es probable que permanezcan en silencio y el proceso no se beneficie de sus experiencias vividas.^{39,40}

La visión esbozada en este documento se basa en que las personas tengan las habilidades necesarias para entender y participar críticamente en la toma de decisiones en torno a los datos. La **alfabetización** generalizada en materia de datos, por un lado, y los procesos comunicativos que permiten a las personas que carecen de esas aptitudes participar en la información crítica, por otro, son las piedras angulares de los sistemas de datos equitativos y participativos. Las personas de todos los niveles de dirección de las instituciones públicas y privadas necesitan confianza para entender, comprometerse y comunicarse con los datos. Cuando la mayoría de la gente piensa en la alfabetización en datos, piensa en la capacidad de navegar por una hoja de cálculo de datos. Pero la alfabetización en datos es mucho más amplia; es la capacidad de interrogar críticamente los datos presentados como hechos y de utilizarlos para la promoción, la toma de decisiones y mucho más. Al igual que la alfabetización es análoga al lenguaje, la alfabetización en datos es un proceso comunicativo bidireccional. La alfabetización en materia de datos también significa comprender qué datos compartimos con los demás y en qué condiciones.

Los tres temas de los capítulos del documento agencia, responsabilidad y acción se refieren a los resultados que caracterizan a un sistema de datos justo, desde las fases de diseño y recopilación hasta el uso y la reutilización en la toma de decisiones. La **agencia de datos** en este documento significa tener el poder de controlar los datos personales y/o comunitarios y decidir si se comparten, cuándo y con quién. La **responsabilidad se refiere a** la obligación de los responsables de la toma de decisiones de dar cuenta de sus acciones y de que la gente dé forma a las decisiones de gobernanza de datos y haga responsables a los poderosos. La **acción se refiere al** uso efectivo de los datos para el bien público y al papel de las personas y las asociaciones, factores críticos, pero poco abordados para garantizar que los datos se utilicen con el objetivo de mejorar la vida.

2. Agencia en los datos



- Los datos pueden reforzar o cuestionar las relaciones de poder desiguales en la sociedad, lo que se manifiesta en el modo en que los datos hacen invisibles o visibles a personas y grupos.
- La forma en que se diseñan y producen los datos tiene implicaciones en la forma en que las personas, especialmente las marginadas, están representadas e incluidas en los procesos de datos y en la toma de decisiones relacionadas.
- Cuando las personas tienen capacidad de decisión en el diseño, la producción y el uso de los datos, pueden participar activamente e influir en qué y cómo se recogen y analizan los datos.
- Los enfoques inclusivos pueden maximizar los beneficios, ampliar la capacidad de acción y redistribuir el poder, pero deben llevarse a cabo de forma sistemática para que la inclusión se integre en los sistemas de datos.

Agencia significa que las personas tienen el poder de desempeñar un papel activo en los sistemas de datos y de influir en las decisiones sobre sus datos y sobre la forma en que el uso de los datos les afecta. Los enfoques descendentes del diseño y la recopilación de datos limitan el ejercicio de la agencia de las personas y exacerban las asimetrías de poder existentes en la sociedad. Los enfoques inclusivos pueden ampliarlo.

Quién controla el diseño de los datos y los conceptos y definiciones estadísticos tiene implicaciones sobre cómo se representa e incluye a las personas en los procesos de datos y en las decisiones resultantes. Los enfoques inclusivos son importantes, incluso, más allá de la producción de datos. Cuestiones fundamentales como la estructuración de las preguntas, las decisiones sobre quién hará esas preguntas y cómo se recogen, analizan, interpretan y presentan los datos afectan a las lagunas de datos que se priorizan y, en última instancia, a cómo se diseñan los sistemas de datos. De este modo, los datos se convierten en un instrumento que refuerza o reequilibra las relaciones de poder desiguales en la sociedad. Cuando las personas -especialmente las que han sido históricamente excluidas de la toma de decisiones- participan

activamente en las decisiones sobre la recopilación, el diseño, el análisis y el uso de los datos, obtienen un mayor acceso a los beneficios de estos.

La comunidad estadística desempeña un papel importante en la producción de datos y en la promoción de enfoques inclusivos de los mismos. Al diseñar los datos y los conceptos estadísticos, las definiciones, las metodologías y los marcos de garantía de calidad, esta comunidad influye en el modo en que las personas están representadas e incluidas en los procesos de datos y en las decisiones resultantes.⁴¹ La comunidad estadística ha hecho grandes progresos en el desarrollo de enfoques inclusivos de los datos en áreas como la gobernanza, el género, la pobreza, el envejecimiento, y en el uso de fuentes de datos no tradicionales como los big data. Pero los estadísticos del sector público también se ven a menudo condicionados por las prioridades políticas y la limitación en los presupuestos y sus capacidades. Como guardianes de los principios estadísticos globales, los estadísticos tienen un importante papel que desempeñar en el mantenimiento de las normas de autonomía y confidencialidad para fomentar la inclusión.

Partiendo de este trabajo, este capítulo desglosa cómo la producción y el uso de los datos afectan a las relaciones de poder en la sociedad. Destaca varios enfoques prometedores para aumentar la agencia de datos individual y comunitaria, y muestra cómo esta agencia contribuye a un futuro centrado en la toma de decisiones y resultados más equitativos.

2.1 Entendimiento de la agencia de datos

Gwen Phillips es una defensora de los datos indígenas y miembro de la Nación Ktunaxa, una de las Primeras Naciones de Canadá, que sostiene que la recopilación de datos del gobierno canadiense se ha centrado históricamente en las características negativas de sociedades como la suya en lugar de en los activos, los puntos fuertes y las capacidades de la comunidad. Gwen afirma que este enfoque histórico no es casual. "Mientras otros controlen la agenda, los datos y las inversiones, siempre vamos a estar sujetos a ser mendigos en nuestra patria", explicó.⁴² En opinión de Gwen, los datos pueden ser un medio de opresión y de liberación.⁴³

El gobierno de Canadá, a través de Statistics Canada, ha estado trabajando con las comunidades de las Primeras Naciones, y otras comunidades marginadas, para abordar esta cuestión. Statistics Canada está poniendo a las personas en el centro, analizando las interacciones entre los diferentes resultados del sector para comprender

los factores que exacerban la exclusión y captar las experiencias vividas por estas comunidades. Como administrador de datos, Statistics Canada también se asegura de que los datos se basen en normas y clasificaciones coherentes que permitan la comparación internacional para orientar la toma de decisiones.⁴⁴

Al igual que otros grupos históricamente marginados, las comunidades indígenas de todo el mundo han experimentado las consecuencias adversas de ser excluidas de los datos, de no tener voz en la forma de medirlos y de que se ignore su experiencia vivida. Como resultado de sistemas de opresión y marginación históricos de larga data, muchos grupos han sido excluidos de participar en los procesos de toma de decisiones, lo que ha hecho que se pierdan oportunidades de compartir los beneficios y el valor de los datos.

Cuando las personas y las comunidades tienen capacidad de acción en la producción, la gobernanza y el uso de los datos, pueden influir en las decisiones que se toman sobre esos datos.

La agencia es “la capacidad de las personas para elegir e influir en el cambio de forma activa e independiente”.⁴⁵

Para este documento, aplicamos esta definición a los datos, teniendo el control sobre los datos propios y logrando elegir si se comparten, cuándo y con quién, así como si alguien se cuenta y cómo.⁴⁶

La agencia difiere a nivel personal y comunitario. A nivel individual, la agencia incluye el control sobre los datos personales (como el número de identificación, los registros médicos y los datos de localización) y la capacidad de elegir cuándo, con quién y con qué fines compartirlos. Pero no basta con entender la agencia a nivel individual. El diseño, la recopilación y el uso de los datos personales pueden tener amplias repercusiones en grupos y miembros de la comunidad.^{47, 48} La agencia colectiva se refiere a la necesidad de que los grupos y las comunidades participen en el diseño, la recogida, el análisis, la interpretación y la presentación de los datos. La falta de agencia en ambos niveles significa que las personas quedan excluidas y no pueden participar en las decisiones que afectan a sus vidas. También significa que sus puntos de vista y experiencias pueden no estar reflejados con precisión en los datos.

2.2 Cómo los datos refuerzan las relaciones de poder desiguales en la sociedad

Al inicio de los ODS, la agenda LNOB era la promesa central y transformadora de llegar a los más rezagados y combatir la discriminación y las desigualdades dentro de los países y entre ellos, y abordar sus causas fundamentales.⁴⁹ La agenda LNOB ha enfatizado y avanzado importantes esfuerzos para identificar las desigualdades y la discriminación a través de la generación de pruebas, la recopilación de datos y el desglose de los mismos. Como se explica en el Recuadro 1, el desglose de datos por sexo, condición de discapacidad y otros factores es un primer paso hacia la agencia de datos, ya que las desigualdades suelen quedar ocultas en los datos a nivel agregado. Pero el desglose no es suficiente por sí solo.

Recuadro 1. La importancia de ir más allá del desglose de datos

El desglose de datos es el proceso que garantiza que los datos utilizados para generar estadísticas e indicadores para grupos de población puedan desglosarse aún más en una o más dimensiones o características (normalmente sexo, zona geográfica, edad, raza, etnia y discapacidad). El desglose de los datos permite a los usuarios comparar grupos de población y comprender la situación de grupos específicos.

Los responsables políticos han utilizado datos desglosados para identificar a las poblaciones de riesgo y establecer políticas, programas y legislación para protegerlas. Por ejemplo, los datos de la Encuesta Demográfica y de Salud revelaron que, en la mayoría de los países del África subsahariana, las mujeres en la adolescencia y a principios de los veinte años corrían un riesgo desproporcionado de contraer el VIH/SIDA. Los gobiernos respondieron creando planes de estudio específicos sobre la transmisión del VIH para las mujeres jóvenes y dando prioridad a esta población en la lucha contra la infección.⁵⁰

A veces, los datos desglosados no son suficientes. La desagregación no puede mejorar la visibilidad de aquellos que están excluidos de la recopilación original de datos. Tampoco es posible desagregar los conjuntos de datos por cada dimensión relevante, lo que significa que algunas desigualdades seguirán siendo invisibles. Por lo tanto, los responsables de la toma de decisiones y los estadísticos que deciden qué dimensiones de desglose se priorizan, tienen poder sobre qué disparidades se analizarán, aunque sus perspectivas pueden ser sesgadas o incompletas.⁵¹ De tal manera, la desagregación no es suficiente para garantizar que la intervención de las personas en los datos conduzca a un mayor acceso a los recursos, a la toma de decisiones o a los resortes de poder existentes.

Un enfoque interseccional de los datos identifica las desigualdades dentro y entre grupos de

personas en función de cómo se entrecruzan las múltiples identidades de un individuo (como la raza, el género, la situación de discapacidad). Esto garantiza que estos factores no queden ofuscados de forma intencionada o no, subestimando así las funciones y contribuciones de cada persona en la sociedad. Los conceptos importantes relacionados con el desglose pueden carecer de definiciones acordadas internacionalmente o requerir actividades que vayan más allá de la mera recopilación de datos.

El Institute of Global Homelessness, a través de su "A Place to Call Home Initiative", adoptó un enfoque interseccional de los datos.⁵² Su enfoque abarcó desde el desarrollo de un Marco Global para entender el Sinhogarismo que puede ser fácilmente adaptado a diferentes contextos pero que permite definiciones comparables entre países, asegurando que las personas con experiencias vividas informaran el diseño de la recolección de datos y participaran en la recolección, análisis y uso de los mismos

Una de las principales formas en que los datos refuerzan las relaciones de poder desiguales es haciendo que las personas o los grupos sean invisibles en los datos, socavando su capacidad de acción y exacerbando las desigualdades. Cuando las personas no son contadas o no están adecuadamente representadas en los datos, son invisibles para los responsables de la toma de decisiones en el gobierno y las organizaciones de desarrollo.⁵³ Los enfoques que impiden a las personas y a las comunidades dar forma a los esfuerzos de diseño, recopilación y análisis de datos sobre la base de sus propias experiencias vividas también exacerbaban su invisibilidad.

Las personas pueden quedar excluidas de los datos por diversas razones. Por ejemplo, las personas que viven en lugares de difícil acceso, que son analfabetas, que carecen de acceso a la tecnología digital, o que tienen una situación vital particular o pertenecen a un grupo específico de la población, suelen quedar excluidas del muestreo y la recogida de datos. En segundo lugar, pedir a un miembro del hogar que responda a las preguntas en nombre de los demás (especialmente en cuestiones delicadas relacionadas con la salud, la toma de decisiones financieras, el uso del tiempo y la exposición al riesgo o la violencia) no capta con precisión las diferentes limitaciones y oportunidades dentro de los hogares. Las encuestas a nivel de hogar tienen implicaciones significativas para las personas cuyas contribuciones tienen más probabilidades de no ser declaradas. Del mismo modo, la falta de registro de los nacimientos de los niños puede impedir la matriculación en la escuela; y la falta de recopilación de datos sobre los niños con discapacidad, por ejemplo, dificulta la provisión de una escolarización accesible, negando así a los niños con discapacidad su derecho a una educación de calidad.

Algunas personas pueden elegir no ser contadas por falta de confianza en las instituciones o en los responsables de la toma de decisiones o por no percibir ningún beneficio al ser contadas. A veces, la elección de no ser contados es por miedo a las consecuencias, como que las empresas sean dadas de baja o gravadas o la pérdida de privacidad, de ser reconocidos por los gobiernos o grupos de vigilancia.^{54,55} En los países en los que los derechos cívicos y digitales no están bien protegidos, ser incluido en los datos puede suponer una grave amenaza para las personas, ya que da a los gobiernos los medios para vigilar y controlar a las poblaciones.⁵⁶

En otros casos, las personas están mal representadas o son invisibles en los datos, lo que da lugar a una información que no refleja con exactitud las prioridades o características que son importantes para sus comunidades. Esto ocurre especialmente en entornos como las operaciones humanitarias con refugiados y desplazados.⁵⁷ En estos casos, los datos se recogen para la prestación de servicios, pero cuando no se consulta a las personas sobre qué datos deben recogerse y cómo deben utilizarse o compartirse, los responsables de la toma de decisiones pueden ejercer su poder para manipular las prioridades. Esto erosiona la capacidad de acción de las personas y su acceso a los recursos y las oportunidades, sobre todo porque las políticas que se promulgan después pueden no satisfacer las necesidades de las personas.

Las desigualdades estructurales se ven reforzadas cuando el diseño, la recopilación, el desglose y el análisis de los datos son procesos descendentes que miden los niveles de privación o asimilación, es decir, "¿cuánto más pobres son estas personas en comparación con la mayoría?", en lugar de proporcionar una imagen más holística de la situación de las personas, que refleje su capacidad de recuperación y sus puntos fuertes, así como sus necesidades. Los enfoques inclusivos y participativos garantizan que las personas y las comunidades participen activamente y puedan dar forma a estos procesos de datos.

La comunidad estadística internacional ha desarrollado metodologías estadísticas para guiar a los países en la producción de estadísticas que involucren activamente a las personas y sus comunidades. Los Principios Fundamentales de las Estadísticas Oficiales ofrecen directrices claras a los institutos nacionales de estadística para garantizar la imparcialidad, la confidencialidad y el cumplimiento de las normas y los métodos, entre otros principios, en la elaboración de estadísticas.⁵⁸

La obtención de datos sólidos, desglosados e interseccionales puede requerir la

recopilación de muestras más amplias o la puesta a prueba de enfoques innovadores para captar las experiencias de grupos relativamente pequeños de personas entre poblaciones más amplias y mejorar la disponibilidad de los datos pertinentes. Los organismos estadísticos y otras organizaciones de recopilación de datos pueden enfrentarse a limitaciones prácticas para producir dichos datos, como la falta de recursos financieros, de capacidad o de metodologías adecuadas. Como guardianes de las normas estadísticas, los institutos nacionales de estadística (INE) se enfrentan a un difícil equilibrio entre la producción de estadísticas sólidas y la prevención de la exclusión. Sin embargo, los ejemplos de este capítulo ponen de relieve cómo los productores de datos pioneros están experimentando con nuevos métodos, fuentes de datos y enfoques para fomentar la inclusión y promover la agencia.

En un ejemplo reciente del Reino Unido (RU), los defensores señalaron cómo las medidas de inflación a nivel nacional no tenían en cuenta las experiencias de las personas con bajos ingresos para las que los precios de los productos alimentarios básicos habían aumentado a tasas varias veces superiores a la tasa media estimada por el gobierno. "El sistema por el que medimos el impacto de la inflación es fundamentalmente defectuoso: ignora por completo la realidad y las subidas de precios reales para las personas con salarios mínimos, contratos de cero horas, clientes de los bancos de alimentos y millones más", argumentó en Twitter el activista contra la pobreza Jack Monroe.⁵⁹ Esto aumenta el riesgo de promulgar políticas que perjudican aún más a las personas cuyas experiencias no se tuvieron en cuenta en las estimaciones de la inflación".⁶⁰ En respuesta, la Oficina de Estadísticas Nacionales del Reino Unido anunció que tiene previsto desarrollar una medida más precisa y amplia de la inflación de los hogares.⁶¹

El aumento de la producción y el uso de datos privados ha dado lugar a prácticas que corren el riesgo de erosionar aún más la agencia individual y comunitaria de los datos.⁶² Cuando la toma de decisiones se subcontrata a la inteligencia artificial (IA) sin involucrar a los grupos cuyas vidas se ven afectadas por estos algoritmos, las consecuencias pueden ser devastadoras en términos de malas decisiones, consecuencias no deseadas y oportunidades perdidas. El mal uso de los datos históricos (resultante de los sesgos y estereotipos incorporados que afectan a los conjuntos de datos), así como la clasificación automática, pueden perjudicar a las personas que ya son vulnerables. Tomemos, por ejemplo, el sistema COMPAS (Correctional Offender Management Profiling for Alternative Sanctions) en Estados Unidos, que se ha descubierto que está sesgado contra los negros. El programa es utilizado por los jueces para predecir si los acusados deben ser detenidos o puestos en

libertad bajo fianza en espera de juicio, asignando una puntuación de riesgo basada en la probabilidad de cometer un delito en el futuro y, por lo tanto, guiando a los jueces para que den períodos de detención más largos a los acusados con puntuaciones de riesgo más altas.⁶³ Estos sistemas agravan las desigualdades estructurales y sistémicas. Los esfuerzos de organizaciones como el Center for Policing Equity trabajan con los departamentos de policía estadounidenses para minimizar el sesgo racial en los sistemas basados en datos.⁶⁴

2.3 Cómo los datos desafían las relaciones de poder en la sociedad

Los datos también pueden ser un medio para mejorar la capacidad de acción de las personas y las comunidades en la toma de decisiones y la asignación de recursos, aumentar su visibilidad ante los responsables de la toma de decisiones en el gobierno y las organizaciones de desarrollo, y crear vías para la transparencia y la responsabilidad. Por ejemplo, los sistemas de datos públicos fundamentales, como los sistemas de registro de nacimientos, matrimonios, divorcios, identidades y defunciones permiten a las personas acceder a los servicios y ejercer sus deberes cívicos. La información de estos sistemas orienta a los gobiernos a la hora de asignar recursos y decidir dónde priorizar los esfuerzos y las inversiones.⁶⁵ La recopilación de datos que reflejan las desigualdades sociales entre las personas en función de la raza, el género y otros factores interrelacionados también permite a los responsables políticos abordar las disparidades.

Los INE también pueden aprovechar los macrodatos y la inteligencia artificial para mejorar la eficiencia, la puntualidad, la granularidad y la exhaustividad de la recopilación de datos y la producción estadística.⁶⁶ Por ejemplo, para garantizar que las vacunas COVID-19 llegaran a las personas más necesitadas en Guatemala, el proveedor de software de cartografía geoespacial Fraym trabajó con el gobierno y otros actores para diseñar un modelo de asignación equitativa de vacunas que guiara el plan nacional de vacunación. El modelo identificó las características de la población a nivel hiperlocal, priorizando a las personas en función de factores de riesgo como la edad y el estatus socioeconómico e indicadores como la utilización de los servicios sanitarios.⁶⁷

Los enfoques analíticos que van más allá del desglose estándar pueden sacar a la luz desigualdades que se entrecruzan y revelar normas sociales y desigualdades estructurales que pueden presentarse en los datos.⁶⁸ A escala mundial, el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM Global) utiliza datos de encuestas tradicionales para

analizar experiencias de pobreza que se entrecruzan, como la vivienda, la nutrición y el combustible para cocinar, para identificar a "los más pobres entre los pobres."⁶⁹ Por primera vez, en 2021, el informe del IPM global analizó los datos de la pobreza desglosados por raza y etnia, descubriendo "marcadas desigualdades" que anteriormente habían quedado ocultas por los datos agregados.⁷⁰ Del mismo modo, el Índice de Género de los ODS 2022, elaborado por Equal Measures 2030 con el apoyo de la Fundación Tableau, aplica una perspectiva de género a los 17 ODS. Este índice revela las áreas en las que las mujeres van a la zaga de los hombres -por ejemplo, en el acceso a la educación y a la banca digital- para que los responsables políticos puedan orientar los programas que ayudan a cerrar la brecha de género en los resultados clave del desarrollo.⁷¹ La comunidad estadística internacional también ha incrementado sus esfuerzos para liderar los enfoques interseccionales de los datos, especialmente en lo que respecta al género. Esto se refleja en el trabajo del Grupo Interinstitucional y de Expertos en Estadísticas de Género (IAEG-GS).⁷²

Más allá de la desagregación de datos y de los análisis interseccionales, es fundamental explorar vías para que las personas y las comunidades, especialmente las marginadas, participen en cada etapa de la creación, el análisis y el uso de los datos. Por ejemplo, Statistics Canada ha establecido recientemente un plan de acción de datos desglosados que da prioridad a las voces de diversos grupos y comunidades para reflejar mejor sus experiencias y satisfacer sus necesidades de datos.⁷³ A través de la participación directa en los procesos de datos, las personas pueden sacar a la luz diferentes perspectivas e influir en la toma de decisiones y en su aplicación. En algunos casos, las voces de estos grupos diversos pueden captarse a través de métodos cualitativos como la narración de historias. En la India, la Agencia de Pobreza y Desarrollo Humano (PHDMA) del gobierno de Odisha cuenta con una red de 6.700 funcionarios de campo formados para captar historias de cambio y experiencias vividas en sus comunidades.⁷⁴

Cuando el Centro para Internet y Sociedad (CIS) emprendió un proyecto para construir plataformas digitales en los sectores del trabajo doméstico y de cuidados en la India, los investigadores planearon inicialmente hacer preguntas directas sobre cómo la discriminación de casta afectaba a las mujeres de las comunidades dalit e indígenas.⁷⁵ Pero los miembros del Sindicato de Trabajadoras Domésticas que se incluyeron como co-investigadores del proyecto advirtieron que no debían hacer ese tipo de preguntas debido a sus experiencias personales en el trabajo doméstico y a lo delicado del tema. En consecuencia, los investigadores del CIS ajustaron las preguntas. Las respuestas que recibieron pusieron en primer plano las realidades de las experiencias de los

trabajadores domésticos, lo que permitió una recogida de datos y un diseño del proyecto más sólidos. Estos enfoques inclusivos y centrados en la persona conducen a un mejor diseño de los datos y la investigación y, en consecuencia, a mejores políticas y resultados.⁷⁶

A través de datos y procesos de datos más participativos e inclusivos, las personas y las comunidades pueden desarrollar sus habilidades de alfabetización de datos y su capacidad para utilizar los datos para crear y abogar por el cambio. Estos enfoques de datos también crean incentivos y mecanismos para que las personas accedan a los datos y den su opinión sobre la calidad de los servicios. Los esfuerzos por publicar datos o hacerlos abiertos y accesibles, salvaguardando la privacidad, garantizan que la gente pueda interrogar, influir e incluso liderar la toma de decisiones. Estas son las bases de la transparencia y la responsabilidad, que refuerzan la capacidad de acción y la confianza de las personas y las comunidades en los sistemas de datos y los responsables de la toma de decisiones. Por ejemplo, en el marco del programa Innovación para la Inclusión (i2i), las organizaciones de personas con discapacidad de Bangladesh y Kenia aplicaron estrategias de promoción basadas en datos para fortalecer las soluciones digitales y tecnológicas para la inclusión de la discapacidad. A través de este proyecto, las organizaciones aprendieron que tener objetivos claros para la promoción, respaldados por datos y relaciones, eran ingredientes clave para un progreso concreto. Aplicando este aprendizaje, fueron capaces de influir en los cambios físicos de las oficinas gubernamentales para permitir la accesibilidad.⁷⁷

2.4 Reequilibrar las dinámicas de poder desiguales: adaptar las características de la inclusión

En esta sección se destacan las aplicaciones prácticas de la inclusión que ayudan a las personas a obtener la capacidad de actuar sobre los datos. Las características de los enfoques inclusivos se denominan, en términos generales, representación, cocreación y revisión, y se explican con más detalle en la figura 1. Estos enfoques permiten que las personas se involucren directamente en la producción de datos y/o participen en la cocreación y la toma de decisiones sobre *qué* datos se recogen y *cómo* deberían recogerse y analizarse, desarrollando sus habilidades de datos en el proceso. Ningún enfoque es suficiente, y cada uno de ellos implica concesiones que pueden comprometer la capacidad de acción de las personas sobre los datos.

Figura 1. Características de los sistemas de datos inclusivos

Representación

Los métodos de desglose estándar alineados con la meta 17.18 de los ODS y la agenda LNOB sacan a la luz las desigualdades y diferencias a nivel de grupo por "ingresos, género, edad, raza, etnia, estatus migratorio, discapacidad, ubicación geográfica" y más. La representación mediante el desglose es un requisito previo para la agencia de datos.

Ejemplo: La comunidad wa de Myanmar (situada en la región septentrional no controlada por el gobierno) fue incluida por primera vez en el censo nacional en 2014. Esto facilitó un proceso de desarrollo para llegar a las mujeres y las niñas, en particular, desde una ubicación remota.⁷⁸

Cocreación

En la cocreación, los datos se crean *con* y no *para* o *sobre* las personas. El resultado es que las personas pueden influir en los datos que se producen, y pueden producir datos que consideren relevantes para sus necesidades. La característica principal de la cocreación es que, al decidir lo que les importa, las personas participan en la definición de los conceptos, clasificaciones y normas de los datos y en la toma de decisiones.⁷⁹

A veces, estos esfuerzos son dirigidos por los gobiernos que trabajan con las comunidades para dar forma a su definición y a la recopilación de datos, y a veces estos esfuerzos son dirigidos por actores no estatales.

Ejemplo: La Oficina Central de Estadística de Nepal y la Comisión Nacional de Derechos Humanos, entre otros, trabajan con jóvenes y mujeres para generar datos sobre su situación.⁸⁰ Los métodos de datos generados por los ciudadanos, como la cartografía abierta (por ejemplo, HOT), la ciencia ciudadana, la recopilación de datos subnacionales por parte de los ciudadanos y la recopilación de datos sobre discapacidades, permiten a los ciudadanos decidir qué temas son importantes para ellos, recopilar los datos y hacer que sus líderes participen en ellos.^{81, 82}

Revise

Los acuerdos de trabajo, como los comités o los grupos de trabajo, reúnen a expertos y representantes de la comunidad -a menudo de diferentes disciplinas- para dirigir las evaluaciones de las lagunas de datos, los sesgos, etc.

Ejemplos: El Grupo de Washington sobre Estadísticas de Discapacidad se creó hace veinte años para desarrollar medidas de discapacidad comparables a nivel internacional. El desarrollo de estas medidas ha sido un proceso inclusivo que ha reunido a partes interesadas

gubernamentales y no gubernamentales. La comunidad estadística internacional, a través de la División de Estadística de la ONU, también ha creado grupos de ciudades sobre metodologías estadísticas en los que las comunidades directamente afectadas revisan los datos, por ejemplo, sobre gobernanza y envejecimiento.⁸³ Algunos comités o grupos de trabajo pueden estar dentro de un país específico, como se hace en el Reino Unido a través del grupo de trabajo de datos inclusivos.

Cuando las personas están **representadas** en los datos, se hace un esfuerzo para garantizar que sean visibles en la recopilación, el diseño, el análisis y la presentación de los datos. El aumento de la representación suele ser el resultado de la promoción colectiva entre las diferentes partes interesadas, incluidos los grupos de derechos humanos y los defensores. Cuando la gente se preocupa profundamente por los problemas y está dispuesta a abogar por el cambio, los productores de datos pueden responder ampliando las definiciones y los esfuerzos de recopilación de datos. Por ejemplo, la Oficina Nacional de Estadística de Kenia añadió una tercera opción de género (intersexual) al censo nacional en 2019 tras trabajar estrechamente con grupos de derechos humanos.⁸⁴ Esto no significa que la representación sea fácil o sencilla, un hecho que es especialmente evidente cuando se establecen definiciones de identidad individual y grupal como la raza y la etnia.⁸⁵ Una vez más, es posible que las personas no deseen compartir sus datos o ser visibles en ellos por miedo a las represalias.

Es más probable que la gente se interese por los datos cuando participa en su creación. Se trata de la **cocreación**, cuando las opiniones, experiencias vividas y percepciones de las comunidades se incorporan a la fase de diseño de los proyectos centrados en los datos. Esto puede ocurrir directamente, como en los proyectos de cartografía abierta a través del Equipo Humanitario de OpenStreetMap (HOT), o a través de una consulta representativa, como el ejemplo de Colombia en el Recuadro 2.⁸⁶ En ambos casos, las opiniones de las personas se tienen en cuenta y reciben información de los responsables de la toma de decisiones en cada paso del diseño, la recopilación y el uso de los datos. En términos más generales, cuando las personas participan en la cocreación, su interés en los datos también aumenta. Sin embargo, la cocreación puede requerir mucho tiempo y recursos, sobre todo en entornos que exigen una acción rápida. La cocreación también requiere un nivel de conocimiento de los problemas y una cultura de voluntad entre los ciudadanos para participar en el intercambio de opiniones y experiencias. Además, los datos creados conjuntamente pueden no cumplir los criterios de las estadísticas oficiales o ser comparables a nivel

regional (o internacional), pero pueden complementar los datos oficiales añadiendo granularidad y matices que pongan de relieve las experiencias vividas por las personas.

Por último, la **revisión** proporciona un medio por el que la gente puede dar su opinión y contribuir a la forma en que se crean, procesan y utilizan los datos en función de prioridades regionales o comunitarias específicas. Un ejemplo de esto ocurrió a mediados de 2020, cuando el GovLab realizó una serie de consultas sobre la reutilización de datos personales para responder a la COVID-19. Los responsables políticos, los ciudadanos y los defensores de los derechos compartieron sus expectativas y preocupaciones.⁸⁷ Mediante este enfoque, los comités o grupos se encargan de garantizar que las necesidades y prioridades de las personas se incluyan y protejan en los datos, y permiten una amplia consulta con las comunidades. Como guardianes de la calidad de los datos, los INE pueden adoptar sistemáticamente mecanismos de revisión para garantizar que se dé prioridad a la inclusión junto con el rigor estadístico, lo que hace que este enfoque sea escalable y sostenible. Sin embargo, los procesos de revisión corren el riesgo de ser simbólicos y requieren que las personas seleccionen intermediarios de confianza para administrar y representar a sus comunidades.

La creación de vías de participación en el diseño, la recopilación, el análisis y el uso de los datos es fundamental para fomentar la agencia. El siguiente capítulo aborda la participación, basándose en el marco del Instituto Ada Lovelace sobre la administración participativa de los datos y centrándose en la participación en la gobernanza de los datos.⁸⁸ Este marco es aplicable porque destaca la necesidad de garantizar que el diseño, la producción, el uso y el análisis de los datos sean inclusivos y satisfagan las necesidades de las comunidades, lo que en última instancia genera confianza en el sistema.

Recuadro 2. Conteo racial en el censo colombiano

Tras más de diez años desde el último recuento formal de la población, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia se enfrentó a un intenso escrutinio antes del censo de 2018. En los censos anteriores se habían formulado preguntas sobre la raza, pero se enfrentaron a problemas de "mala redacción y representación geográfica inadecuada", así como a una "discriminación arraigada culturalmente desde hace mucho tiempo" que dio lugar a un "gran subregistro" entre las poblaciones que históricamente carecían de acceso a las palancas de poder.⁸⁹

Los líderes comunitarios, reconociendo la importancia de ser contados, buscaron activamente dar forma al censo de 2018. En el contexto de décadas de conflicto y del histórico subregistro de las comunidades marginadas, "los riesgos de omisión son muy altos", dijo a la prensa en 2016 un investigador de la Universidad Nacional de Colombia. "Se necesita una relación muy fuerte entre el DANE y estas organizaciones para la logística de esta operación".

En respuesta, a partir de 2015, miembros y organizaciones de comunidades afrocolombianas e indígenas consultaron con funcionarios del DANE para desarrollar mejores mediciones para la raza y para capacitar a los encuestadores para que sean sensibles al hacer preguntas sobre la raza. Un ejemplo de esto fue no asumir la etnia de alguien por el color de la piel o la vestimenta. Por primera vez, las comunidades indígenas fueron responsables de las operaciones del censo (transporte y personal) en sus territorios. La colaboración dio lugar a una campaña de educación pública para aumentar la comprensión y la voluntad de los colombianos de participar en el censo.⁹⁰

Aunque los resultados del censo fueron impugnados inicialmente por los afrocolombianos, el DANE ha respondido combinando los datos del censo con datos de identificación y georreferenciados y con otras fuentes de datos, como los registros administrativos, para identificar las poblaciones omitidas en el censo.⁹¹ Con la IA, el DANE también ha podido ampliar las estimaciones de pobreza existentes de 1.123 puntos de datos a 78.000 puntos de datos, lo que supone un aumento de 70 veces.^{92,93}

2.5 Poner a la vista en la agencia de datos

Los ejemplos de esta sección han demostrado que no existe un enfoque único para todos. Debe aplicarse una combinación de estas características para maximizar los beneficios y ampliar la agencia de las personas a través de los datos. Los líderes deben adoptar enfoques estratégicos e institucionales para priorizar las formas de aumentar la agencia individual y colectiva y promover la inclusión.

Los enfoques que construyen la agencia requieren una inversión deliberada de tiempo y habilidades, ya que se trata de cambiar y desafiar las mentalidades y cambiar el poder. El trabajo del Grupo de Washington sobre estadísticas de discapacidad lleva veinte años. La colaboración entre los INE y las comunidades indígenas de Colombia y Perú para revisar la forma en que los censos recogen los datos sobre los indígenas duró más de tres años. La aplicación de las metodologías resultantes requirió que las oficinas de estadística se ocuparan de cuestiones delicadas como la autoidentificación racial. Las oficinas de estadística y otras instituciones productoras de datos suelen

tener limitaciones de recursos y capacidad, lo que dificulta aún más la tarea. Sin embargo, los ejemplos de esta sección han demostrado lo que es posible, incluso en entornos con pocos recursos.

Impulsar el cambio sistemático para reequilibrar el poder y promover la agencia debería ser un objetivo central de la administración de datos. Tanto en el sector público como en el privado, la custodia de datos se describe como una función o un conjunto de funciones que facilitan la producción, la gestión, la puesta en común y el uso de los datos dentro de las organizaciones y entre ellas de forma responsable y fiable.^{94,95,96} La confianza es fundamental para administrar los datos en el interés público y, por lo tanto, requiere considerar los desequilibrios de poder que existen en los sistemas de datos y cómo pueden abordarse mediante una mayor inclusión y participación.

Este capítulo ha puesto de manifiesto cómo los datos pueden reforzar o reequilibrar la dinámica de poder desigual en la sociedad. Los efectos negativos de esta desigualdad los sufren más las personas y comunidades marginadas. Los enfoques inclusivos ponen de relieve las formas de aumentar la agencia de las personas en los datos, y la aplicación de una combinación de esas características permite la agencia colectiva y amplía los beneficios compartidos de los datos.^{97, 98}

3. Responsabilidad en la gobernanza de los datos



- Los mecanismos formales de gobernanza de los datos (leyes, políticas e instituciones) proporcionan marcos de responsabilidad, pero no son suficientes por sí solos.
- Los mecanismos de gobernanza de datos participativos son esenciales para trasladar el poder a las personas y fomentar la responsabilidad en la práctica.
- Incluir la participación en la gobernanza de los datos puede garantizar que los sistemas de datos del futuro respondan ante las personas a las que sirven y que se compartan los beneficios de los datos.
- La rendición de cuentas debe estar integrada en todas las etapas de la gobernanza de los datos y no debe tratarse como una idea tardía cuando se examinan los líderes y las instituciones. Fomentar la participación en todas las etapas de la gobernanza permite a las comunidades afectadas dar forma a las decisiones, establecer expectativas y desempeñar un papel activo, a través de la presión pública, en la aplicación de la ley.
- Para instituir estos mecanismos, las organizaciones deben lidiar y afrontar las compensaciones y los costes adicionales inherentes a la ampliación de la participación en el gobierno de los datos.

La capacidad de acción de los individuos y las comunidades en cuanto a la recopilación, el análisis y la presentación de los datos no basta por sí sola para aliviar la injusticia. La forma en que se controlan, gestionan y utilizan los datos -y quién decide cómo hacerlo- puede ser un medio para ejercer el poder o para equilibrarlo y difundirlo. Si las estructuras y los mecanismos establecidos para gobernar los datos son responsables ante el público y se gestionan bien las compensaciones, es más probable que los datos se utilicen para el bien público y menos probable que causen daños. Fomentar una gobernanza de datos responsable requiere mecanismos para que las personas participen directamente o tengan sus intereses representados en las decisiones sobre cómo se controlan y utilizan sus datos. También requiere que las acciones de los responsables sean transparentes y puedan ser cuestionadas y modificadas si es necesario.

La pandemia del COVID-19 ha sacado a la luz muchos ejemplos de entidades públicas y privadas que utilizan datos personales sin la debida participación del público. Cuando

el Servicio Nacional de Salud del Reino Unido se embarcó en un contrato con Palantir, una empresa de software con sede en EE.UU., la gente se indignó porque el contrato podría permitir a la empresa utilizar los datos de salud de millones de británicos para fines no relacionados con la COVID-19. Entregar este poder a una empresa conocida por su trabajo en el ámbito de la defensa y la seguridad nacional socavó considerablemente la confianza del público. El hecho de que el gobierno no consultara al público sobre este contrato y otros acuerdos similares fue el motivo principal de una demanda presentada por Foxglove y openDemocracy que finalmente hizo que el gobierno británico se retirara del acuerdo.⁹⁹

En el escándalo de Palantir en el Reino Unido, el recurso llegó a través del sistema legal, que actuó para salvaguardar los derechos y establecer controles y equilibrios. Sin embargo, el sistema legal por sí solo no fue suficiente para evitar el daño. Los activistas de la sociedad civil y los ciudadanos que se manifestaron desempeñaron un papel fundamental al exigir responsabilidades al gobierno. Este ejemplo demuestra que los recursos formales y la aplicación "a posteriori" pueden no activarse si no hay un control participativo de las decisiones. Además, las soluciones de aplicación retroactiva no conducen necesariamente a prácticas de datos más responsables a lo largo del tiempo. En este caso, el Servicio Nacional de Salud del Reino Unido ya se había visto envuelto en un escándalo similar en 2015, cuando colaboró con la empresa de IA DeepMind, propiedad de Google, para desarrollar una aplicación de seguimiento de datos sanitarios.¹⁰⁰

La rendición de cuentas es demasiado importante como para dejarla en el ámbito del escrutinio y la aplicación retroactiva. Debe establecerse desde el principio para dar forma a las decisiones relacionadas con los datos a medida que se toman. La responsabilidad debe integrarse en todas las etapas de la gobernanza, empezando por la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones. Esto puede incluir la mediación entre los intereses en conflicto y el establecimiento de sanciones por mal comportamiento, la creación de un espacio para el escrutinio continuo de las decisiones y acciones a medida que se toman y, finalmente, la integración de los resultados de este escrutinio en las nuevas decisiones. Los nuevos mecanismos de gobernanza de datos participativos, como el enfoque de "gobernanza de datos de aprendizaje" establecido por Understanding Patient Data, una iniciativa de la fundación británica Wellcome Trust, reflejan esta visión cíclica de la responsabilidad. Permite a las personas participar en las decisiones sobre los datos, examinar la ejecución de las decisiones, imponer remedios si es necesario y aprender de las decisiones anteriores para mejorar los resultados de la toma de decisiones a lo largo del tiempo.¹⁰¹

Los mecanismos formales de gobernanza de los datos, como las leyes, las políticas y las instituciones, proporcionan marcos para la rendición de cuentas en los niveles de gobernanza local, nacional e internacional.

Sin embargo, los mecanismos formales son necesarios, pero no suficientes para trasladar el poder a las personas cuyos datos se pretenden proteger.

Los mecanismos participativos de gobernanza de datos son esenciales para la rendición de cuentas porque proporcionan espacios para la deliberación, la creación de consenso y el escrutinio público continuo como complemento y, a veces, como control de los mecanismos formales. Estos mecanismos informales no son menos importantes que las leyes, políticas e instituciones formales para garantizar que los sistemas de datos rindan cuentas a las personas.

3.1 La rendición de cuentas requiere una actuación en todos los niveles y etapas

El concepto de gobernanza de datos tiene sus raíces en el sector privado, donde se refiere a las prácticas y sistemas utilizados por las empresas para gestionar los datos. La comprensión de la gobernanza de datos en las políticas públicas se ha ampliado recientemente para describir "las leyes y políticas que los gobiernos promulgan para regular el uso de los datos en la sociedad".¹⁰² El Banco Mundial, en su Informe sobre el Desarrollo Mundial 2021, sostiene que la gobernanza de los datos es "la expresión tangible del contrato social de un país en torno a los datos".¹⁰³

El informe del Banco Mundial se centra en cuatro componentes básicos de la gobernanza de datos nacional e internacional, a saber 1) las políticas de infraestructura; 2) las leyes y reglamentos sobre datos; 3) las políticas económicas; y 4) las instituciones gubernamentales, así como otros actores institucionales, que establecen normas y aumentan el acceso y la reutilización de los datos. Los esfuerzos por reforzar la gobernanza de los datos dentro de los países y entre ellos durante la última década se han centrado en gran medida en las leyes, políticas e instituciones descritas por el Banco Mundial.

Entre 2010 y 2020, 62 países promulgaron leyes de privacidad de datos, más que en cualquier otra década, con lo que el número total de países con este tipo de legislación será de 142 a finales de 2019.¹⁰⁴ Muchos países y regiones están explorando

acuerdos bilaterales y multilaterales que abordan los flujos de datos transfronterizos, mientras que las organizaciones y proyectos están estableciendo o actualizando sus políticas, protocolos y acuerdos de intercambio de datos. La pandemia ha intensificado la atención sobre el papel y la función de estas leyes, políticas e instituciones, así como la urgencia de establecerlas o mejorarlas en todos los rincones del mundo.¹⁰⁵

El importante trabajo que se está llevando a cabo al más alto nivel político debe ampliarse y apoyarse, especialmente en los países de ingresos bajos y medios, donde los marcos legales y las instituciones necesarias para aplicar las leyes y políticas de datos pueden ser débiles o inexistentes.¹⁰⁶ Pero establecer y fortalecer estas leyes, políticas e instituciones es sólo una parte de la historia. Aunque las estructuras formales y los mecanismos de responsabilidad de arriba abajo son necesarios para una gobernanza de datos eficaz, a menudo son diseñados y decididos por un número relativamente pequeño de actores en cada país u organización. Por sí solos, rara vez proporcionan el espacio para que las comunidades afectadas den forma a las decisiones, o incluso para que sepan o entiendan cuáles son esas decisiones, y mucho menos para que los líderes rindan cuentas por operar dentro del marco que establecen.

Los mecanismos formales de gobernanza de datos pueden tener dimensiones participativas incorporadas. Por ejemplo, el Reglamento General de Protección de Datos (RGPD) de la UE y las leyes inspiradas en el RGPD establecen parámetros para informar a los sujetos de los datos sobre cómo se utilizarán sus datos. También prevén recursos y mecanismos de aplicación para que quienes toman decisiones sobre los datos rindan cuentas.

Sin embargo, informando a las personas y proporcionando recursos legales que sólo pueden ser activados después de que se produzcan los daños cumple con el mínimo de las normas de participación y rara vez conduce a que las personas o las comunidades sean capaces de influir en el resultado del uso de los datos a través de un mayor conocimiento o comprensión.

Los mecanismos participativos de gobernanza de datos que permiten a las personas influir en las decisiones o resultados son un complemento esencial de los mecanismos formales. Incluyen una serie de enfoques, instituciones y foros diseñados para fomentar la transparencia y la participación o crear un espacio para que los intereses de las personas estén representados en los procesos de gobernanza de

datos. Además, se extienden más allá del escrutinio retroactivo de las decisiones y ofrecen vías de participación y supervisión continuas.

Los mecanismos de participación pueden funcionar dentro, fuera o junto a los mecanismos formales de gobernanza de datos para reforzar la responsabilidad en la práctica.

Al crear vías para la rendición de cuentas, los mecanismos participativos dan a las personas y comunidades más poder en la gobernanza de los datos. Pueden reunir una diversidad de perspectivas para equilibrar intereses contrapuestos y cambiar las asimetrías de poder. Pueden fomentar una mayor transparencia mediante la comunicación abierta y el intercambio de información, lo que crea un espacio para el escrutinio continuo. Pueden crear oportunidades de aprendizaje entre todas las partes interesadas: expertos y no expertos, productores y usuarios de datos, funcionarios públicos y miembros de la comunidad. Esto genera confianza, aumenta los conocimientos sobre los datos y desmitifica la tecnología y la gobernanza de los datos. Y lo que es más importante, los mecanismos participativos pueden funcionar de forma continua, lo que les permite ser ágiles y evolucionar. Por el contrario, la legislación, la reglamentación y las instituciones son lentas a la hora de adaptarse al cambio y luchan por seguir el ritmo del desarrollo tecnológico. Sin embargo, cuando van acompañados de mecanismos participativos, están mejor equipados para adaptarse al rápido mundo digital moderno.

Recuadro 3. El problema del consentimiento individual

Gran parte del discurso en torno a la gobernanza de los datos se centra en la privacidad y la protección y hace hincapié en el consentimiento individual para que las empresas o instituciones recojan y utilicen datos personales. Aunque el consentimiento es una piedra angular importante de la gobernanza de datos, cada vez se considera más que no es suficiente por sí solo para fomentar la responsabilidad.¹⁰⁷

En primer lugar, hace recaer la carga en los individuos y les exige estar plenamente informados, capacitados y equipados para tomar decisiones sobre sus datos. En la práctica, los datos sugieren que muy pocas personas leen los avisos de privacidad antes de aceptarlos, lo que indica que no existe el individuo perfectamente informado que tenga tiempo para leer y consentir múltiples avisos cada vez que una entidad desee recoger o utilizar datos.¹⁰⁸ En segundo lugar, el consentimiento relega a las personas a un papel pasivo de "asentimiento o desacuerdo", sin permitirles articular sus necesidades y aspiraciones en cuanto a la recogida y

uso de datos.¹⁰⁹ Obliga a las personas a decidir si quieren participar, forzándolas a aceptar una serie de condiciones determinadas o a quedar excluidas o a que se les denieguen los servicios, sin ninguna tercera opción intermedia posible.

Además, los mecanismos de consentimiento individual no abordan el modo en que los datos personales pueden afectar a las personas a nivel comunitario o social.¹¹⁰ Tampoco abordan el modo en que los macrodatos se utilizan en la toma de decisiones automatizada, cuyo objetivo es obtener información a nivel de la población. Esto puede conducir a daños colectivos que se sienten mucho más allá de los individuos que dieron su consentimiento.¹¹¹ En otras palabras, obtener el consentimiento de la comunidad para la recopilación, el intercambio y el uso de los datos, garantizando que las personas y los grupos afectados tengan salidas para que se escuchen sus opiniones, es igual o más importante que obtener el consentimiento individual.¹¹²

3.2 Mecanismos para la rendición de cuentas

Una característica central de los mecanismos de participación es que permiten a las personas participar directa o indirectamente en la gobernanza de los datos. Esta sección describe cómo se ve esto en la práctica y cómo estos mecanismos contribuyen a la responsabilidad.

El Instituto Ada Lovelace ha creado un modelo útil para entender la administración participativa de datos adaptando la escalera de participación ciudadana de Sherry Arnstein.^{113,114} Los peldaños de la escalera de la figura 2 representan los niveles de participación según el poder que tienen las personas o comunidades afectadas y el que ceden los responsables de la toma de decisiones. La escalera comienza informando a la gente de cómo se van a gobernar sus datos. Los siguientes pasos son: consultarles y darles respuesta a sus preocupaciones, hacerles partícipes para garantizar que se reflejen sus preocupaciones, colaborar con ellos en el diseño de los modelos de gobernanza de datos y capacitar a las personas apoyando sus decisiones sobre sus propios modelos de gobernanza. Subir la escalera hacia una mayor participación fomenta una mayor transparencia y confianza y, en última instancia, lleva a redistribuir el poder a las personas.

Figura 2. Escalera de participación en la gobernanza de datos (adaptada del marco de Ada Lovelace), con ejemplos

Informar a

"Le mantendremos informado sobre cómo se gobiernan sus datos".

Ejemplo: La mayoría de los regímenes de privacidad y protección de datos establecidos en los últimos años siguen el ejemplo del RGPD en el sentido de que establecen derechos claros de los interesados.¹¹⁵ En Uruguay, los interesados tienen derecho a ser informados de por qué se recogen sus datos, quién podrá acceder a ellos, cuáles son los efectos de no proporcionarlos y cómo pueden ejercer otros derechos relativos al acceso, la supresión y la modificación de los datos.¹¹⁶ Los interesados también deben ser notificados de cualquier cambio en la gestión de los datos tras su recogida.

Consultar

"Escucharemos, reconoceremos y daremos respuesta a las preocupaciones y aspiraciones sobre el gobierno de sus datos".

Ejemplo: En Ghana, donde el Servicio de Estadística (GSS) obtiene datos móviles para elaborar estadísticas oficiales sobre la base de un acuerdo con Vodafone Ghana, Vodafone Foundation y Flowminder, el GSS estableció un Comité Directivo para atender las solicitudes de datos de partes distintas a las del acuerdo.¹¹⁷ El Comité Directivo incluye representantes de organizaciones de la sociedad civil que trabajan para proteger los derechos digitales. Esto garantiza que los grupos que aportan una perspectiva de derechos digitales puedan opinar sobre las consideraciones éticas en este tipo de decisiones, y que puedan hacer que el gobierno y los actores privados rindan cuentas a través del proceso de toma de decisiones.

Involucrar a

"Trabajaremos con usted para garantizar que sus preocupaciones y aspiraciones se reflejen directamente en la gobernanza de los datos".

Ejemplo: Restore Data Rights es un movimiento de base que hace campaña para que los gobiernos africanos respeten y protejan los derechos humanos fundamentales -en particular los que se ejercen en el ciberespacio y sobre los datos personales- durante y después de la pandemia de COVID-19. Lanzado en noviembre de 2020, el movimiento se centra en una declaración que compromete a los firmantes y a los que apoyan la transparencia, la inclusión y la responsabilidad en torno a la gobernanza de los datos en África durante la pandemia.¹¹⁸

Hasta la fecha, han firmado 62 instituciones y personas, y los organizadores están trabajando además con las oficinas de protección de datos de Kenia y Mauricio. El movimiento también ha creado un grupo de trabajo de organizaciones de la sociedad civil que estudia la responsabilidad a largo plazo sobre el uso de los datos de la COVID-19, ha llevado a cabo una campaña de concienciación sobre la protección de datos en Kenia y ha realizado una investigación sobre cómo se traducen las disposiciones de la declaración en la legislación y la práctica en Kenia, Sudáfrica, Nigeria y Ghana, lo que permitirá al movimiento evaluar las políticas y acciones de los gobiernos en relación con la declaración.¹¹⁹

Colaborar

"Buscaremos su asesoramiento e innovación en el diseño de los modelos de gobierno de datos e incorporaremos sus consejos y recomendaciones siempre que sea posible".

Ejemplo: Los Consejos para la Orientación del Desarrollo y la Ética (CODE) de Data-Pop Alliance son grupos consultivos de partes interesadas independientes y locales que proporcionan orientación ética para la recogida y el uso de datos.¹²⁰ En un proyecto centrado en la violencia de género durante la COVID-19 en Sudamérica, la preocupación de los miembros de CODE por la estigmatización de las víctimas llevó a los organizadores a abandonar los planes de crear mapas de puntos violentos. En su lugar, la "no estigmatización" se convirtió en el principal principio ético para garantizar que el proyecto no violara otras preocupaciones relacionadas con los datos, como el daño, la confidencialidad y la privacidad. Esto dio lugar a un cambio para centrarse en los factores que afectan a las tasas de denuncia entre las víctimas de la violencia doméstica.¹²¹

Potenciar

"Le asesoraremos y ayudaremos en función de sus decisiones sobre su propio modelo de gobierno de datos".

Ejemplo: Los principios de las Primeras Naciones de OCAP -que significa propiedad, control, acceso y posesión- sirvieron de base para la Encuesta Regional de Salud de las Primeras Naciones, la única encuesta nacional de salud dirigida por las Primeras Naciones en Canadá.¹²² Desde su puesta en marcha hace 20 años, se han realizado tres ciclos de encuestas en más de 250 comunidades de las Primeras Naciones de Canadá, utilizando tanto la concepción occidental como la tradicional de la salud y el bienestar. Sus resultados han sido utilizados por numerosos organismos públicos de Canadá en los ámbitos de la salud, la economía y la seguridad pública para evaluar la eficacia de los programas y diseñar políticas que respondan a las necesidades y aspiraciones de las Primeras Naciones.¹²³

El fomento de la participación en la gobernanza de los datos en una o varias de las formas descritas por la escalera ya se está llevando a cabo en todo el mundo y, como resultado, se ha conseguido una mayor responsabilidad, como explica la figura 2. Los consejos y comités formados por las partes interesadas locales pueden examinar los procesos de gestión de datos de un proyecto o de una organización para garantizar que responden a las necesidades locales en las fases de diseño y ejecución, de forma similar a lo que hace CODE. Otro enfoque es que las comunidades establezcan y apliquen sus propios principios de gobernanza de datos. Las comunidades indígenas, como muestra la figura 2, han estado a la vanguardia en el establecimiento de principios prácticos y éticos para gobernar los datos sobre sus comunidades, empezando por el reconocimiento de que la información precisa y oportuna es clave para abordar los impactos duraderos de la colonización y el racismo sistémico. En la actualidad se están probando e investigando en todo el mundo muchos otros enfoques innovadores y participativos de la gobernanza de los datos.¹²⁴

Fomentar la participación en la gobernanza de datos no es sólo responsabilidad de las organizaciones del sector público y de la sociedad civil. Las empresas privadas también pueden y deben participar. Decenas de corporaciones, incluyendo plataformas de datos e intermediarios como 1001 Lakes, DataCave y Meeco, han firmado la Declaración MyData y se han unido al movimiento MyData Global desde su fundación en 2018. Como una red global de empresarios, activistas, académicos, corporaciones, agencias públicas y desarrolladores, MyData tiene como objetivo empoderar a las personas para dar, negar o revocar su consentimiento para compartir datos sobre la base de una comprensión clara de por qué, cómo y por cuánto tiempo se utilizarán sus datos. Del mismo modo, las empresas de software han desempeñado un papel clave en la incorporación de la responsabilidad en la adopción del RGPD en Europa. Hacer posible que las empresas adquieran fácilmente software de gestión de datos compatible con el RGPD aceleró la adopción de la nueva normativa de protección de datos y, en el caso de las empresas más grandes, les permitió ajustar sus sistemas de datos globales a las normas establecidas por el RGPD.

No existe un enfoque ideal para los mecanismos de gobernanza de datos participativos. Se adaptan a las situaciones para las que se desarrollan para permitir la rendición de cuentas en contextos nacionales, locales o comunitarios. Por muy limitado o amplio que sea un determinado mecanismo de participación, todos ellos proporcionan importantes complementos a los mecanismos formales de gobernanza al trasladar el poder a las comunidades afectadas y crear vías para la rendición de cuentas.

Cuadro 4. Tipos de mecanismos de gobernanza participativa de datos

En los últimos años se ha producido una evolución en el pensamiento y la experimentación con mecanismos que trasladan el poder a los sujetos de los datos y a las comunidades afectadas, permitiendo a las personas participar o tener sus intereses representados en la gobernanza de los datos.

El Banco Mundial se refiere a ellos como mecanismos de gobernanza de múltiples partes interesadas, que define como "soluciones participativas que permiten la confianza, el valor y la equidad en el uso de los datos mediante la adopción de un enfoque informado por todas las personas".¹²⁵ El Instituto de Datos Abiertos ha explorado el concepto de instituciones de datos, o "organizaciones que administran datos en nombre de otros".¹²⁶ Las instituciones de datos son una categoría amplia que incluye organizaciones tradicionales como los INE y construcciones más nuevas que permiten una mayor participación a través de fideicomisos de datos y cooperativas de datos.

Los fideicomisos de datos y las cooperativas de datos son entidades legales con estatutos, normas o mandatos.^{127, 128} Fomentan la aparición de prácticas de datos fiables mediante el establecimiento de estructuras en las que los mecanismos de delegación y responsabilidad facultan a los sujetos de los datos y a las comunidades afectadas que no participan directamente en la toma de decisiones diaria.



Los intermediarios de datos son estructuras u organizaciones que facilitan el intercambio de información entre titulares de derechos de datos (como personas o empresas) "encapsulando, comunicando y promulgando los intereses compartidos de las partes pertinentes y salvaguardando sus intereses".¹²⁹ Algunos intermediarios de datos ofrecen soluciones basadas en la tecnología para el intercambio de datos que garantizan que el poder de decisión siga estando totalmente en manos de los interesados. En otros casos, los intermediarios de datos asumen la toma de decisiones, incluso en nombre de las personas.

Los foros de múltiples partes interesadas, los jurados ciudadanos y las asambleas tienen como objetivo convocar a partes interesadas con intereses diversos y a veces divergentes en torno a los datos para llegar a un acuerdo que sea aceptado por todas las partes interesadas. Conducen al establecimiento de prácticas de datos más fiables al ofrecer métodos para crear consenso y resolver conflictos, y suelen ser de naturaleza más informal. La Asamblea de Datos de Nueva York y las Colaboraciones de Datos son ejemplos de iniciativas que equilibran los intereses individuales y colectivos, así como los públicos y privados, en torno al intercambio y uso de datos.^{130, 131}

Lo que todos ellos tienen en común es que crean un espacio para ampliar la participación en la gobernanza de los datos reuniendo a las personas interesadas y afectadas o creando un requisito vinculante para representar a los más afectados por las decisiones de gobernanza de los datos.

3.3 La responsabilidad en la práctica

Si el aumento de la participación es la norma de oro en la gobernanza de los datos con capacidad de respuesta y de rendición de cuentas, sería negligente no destacar también a los retos y facilitadores inherentes a la misma. Numerosos ejemplos dejan claro que la gobernanza participativa no sólo es posible, sino que ya está muy

extendida, incluso en entornos de baja capacidad. Los retos y los facilitadores dependerán del contexto. No obstante, las organizaciones que pretenden aumentar la participación se enfrentarán a menudo a compensaciones similares relacionadas con las limitaciones prácticas y el equilibrio de los intereses individuales y colectivos, como se describe en esta sección.

En primer lugar, la democracia pura es desordenada y compleja. Es una tarea relativamente sencilla reunir a tres personas para crear un acuerdo sobre cómo gestionar y utilizar sus datos. Pero estas no son las situaciones en las que la gobernanza participativa supone un reto. En cambio, la mayoría de las cuestiones de gobernanza se plantean a nivel nacional, regional e internacional, lo que crea un equilibrio entre la posibilidad de participar directamente en la toma de decisiones y el número de personas a las que se puede consultar directamente. En estos casos, los individuos y las comunidades pueden delegar en un representante que pueda promover sus intereses y participar en la toma de decisiones en su nombre. Sin embargo, este enfoque también está repleto de problemas de simbolismo y de generalización de las opiniones de una comunidad compleja.

Para evitar el simbolismo, los mecanismos de participación deben respetar la diversidad inherente de opiniones dentro de las comunidades, entendiendo que las personas tienen diferentes prioridades.

Sin embargo, esta diversidad de puntos de vista puede no surgir incluso cuando los mecanismos participativos están bien concebidos, ya que las comunidades tienen dinámicas de poder internas que restan poder a algunos miembros o líderes que privilegian sus propios intereses personales por encima de las necesidades colectivas. Además, los enfoques de gobernanza participativa de los datos pueden requerir mucho tiempo y recursos, y a menudo están reñidos con el ritmo de ejecución de los proyectos y la innovación tecnológica.

En segundo lugar, no debemos esperar que las personas que han sido históricamente marginadas y desempoderadas tengan los mismos valores, prioridades o recursos para la gobernanza de datos que las personas e instituciones que actualmente tienen el poder.¹³² Además, las personas que se han enfrentado a la marginación pueden estar desilusionadas y ser escépticas sobre lo que se puede conseguir participando en iniciativas lanzadas por quienes tienen el poder. Si los actores poderosos marcan

sistemáticamente la agenda y definen las reglas de compromiso de las iniciativas participativas, la adhesión de las comunidades marginadas puede ser escasa.

Dentro del movimiento por los derechos de los datos de los pueblos indígenas, por ejemplo, se ha hecho hincapié en la soberanía de los datos y la autodeterminación, enmarcando la agencia, la privacidad y el intercambio de datos como cuestiones de poder y autonomía de la comunidad, no personales.^{133, 134} Cuando se trata de abordar la opresión histórica, el equilibrio entre los derechos individuales y colectivos en cuestiones de gobernanza de datos debe resolverse mediante procesos participativos reflexivos. Las consultas también deben poner de relieve la capacidad de recuperación y los puntos fuertes de las comunidades, y no sólo sus necesidades y obstáculos. En todo esto subyace una cuestión fundamental: ¿Cómo hacemos participar a la gente de forma que se aborden las asimetrías de poder cuando las organizaciones y los gobiernos que recopilan datos suelen tener un poder y unos recursos inmensos en relación con las comunidades locales?

Por último, al tratar de aumentar la participación en la gobernanza de datos, debemos considerar cómo garantizar que las personas tengan los conocimientos, las habilidades, las capacidades, los recursos, el tiempo y la voluntad de participar en estos procesos. Algunas formas de gobernanza de datos participativa (por ejemplo, las que implican una representación directa) requieren mayores niveles de compromiso, conocimientos y habilidades que otras (por ejemplo, las que implican una delegación). No es necesario que todos los individuos se conviertan en expertos en datos. Sin embargo, es deseable un aumento general de los niveles de conocimiento de los datos en la sociedad para que los mecanismos de gobernanza participativa de los datos puedan prosperar. Las investigaciones demuestran que las personas de todos los niveles de decisión tienen niveles de conocimiento de los datos inferiores a los necesarios, y que las personas pueden no ser conscientes de la necesidad de proteger sus propios datos o no estar dispuestas a invertir tiempo en ello.¹³⁵ Aunque el interés por la gobernanza de los datos personales parece ir en aumento, sigue existiendo una falta general de concienciación y conocimiento de la gobernanza de los datos a nivel local, organizativo e internacional, lo que hace poco probable que los participantes acudan a la mesa totalmente preparados para participar sin invertir en formación y educación.^{136, 137, 138} Las instituciones de gobernanza de datos también pueden hacer más para que los procesos sean accesibles y comprensibles para los no expertos. También debemos considerar cómo compensar a las personas de forma justa por su tiempo y sus ideas para garantizar que los procesos participativos no exacerben aún

más las desigualdades.¹³⁹ Esto incluye evitar someter a las personas a peticiones de información repetitivas y costosas.

Existen límites a la medida en que las personas pueden participar realmente en la gobernanza de los datos y a lo que puede lograrse mediante la participación. A pesar de estas limitaciones, en los lugares donde los mecanismos formales de gobernanza de datos están fragmentados o son débiles, los enfoques participativos pueden conducir a la adopción de prácticas de datos más fiables y aumentar la responsabilidad en la forma en que las instituciones y organizaciones públicas y privadas recogen y gestionan los datos. Podemos hacer que la gente participe proporcionando recursos tangibles, como una compensación o el cuidado de los niños en las reuniones, para garantizar que los padres puedan asistir. El objetivo es adoptar enfoques que desafíen el statu quo y nos obliguen a cuestionar los supuestos subyacentes sobre quién tiene voz y qué importa en la gobernanza de los datos. La creación de una verdadera participación en la gobernanza de datos sólo es posible mediante esfuerzos intencionados, bien planificados y flexibles.

La creación de vías de participación también debe tener en cuenta y equilibrar las complejas dinámicas de la comunidad y las limitaciones cotidianas que pueden frenar la participación de las personas. También es fundamental gestionar las expectativas creando un espacio para las contribuciones significativas y siendo transparentes sobre las limitaciones y los aspectos prácticos de los proyectos y las organizaciones. Por encima de todo, los mecanismos de participación deben proteger a las personas y no ponerlas en peligro.

Las instituciones y las personas encargadas de administrar los datos tienen un importante papel que desempeñar a la hora de comprometerse con las comunidades y adoptar o desarrollar enfoques participativos para la gobernanza de los datos. Los administradores de datos están en una posición única para considerar cómo los mecanismos formales y participativos de gobernanza de datos pueden interactuar para fomentar una mayor confianza y responsabilidad en la toma de decisiones en torno a los datos.

Para que la rendición de cuentas funcione, es necesario que se apliquen las normas, que las decisiones y las acciones sean inclusivas y transparentes, y que la gente pueda verificar que los gobernantes están haciendo lo que dijeron que harían. Esto requiere una sólida gobernanza de los datos que se construya sobre una base sólida de leyes, políticas e instituciones y que esté respaldada por mecanismos de participación que

permitan a las comunidades afectadas estar informadas y tener voz y voto en la gestión y el uso de sus datos. Cuando la rendición de cuentas es continua, la gobernanza de los datos es más fiable. Ya existen numerosos ejemplos de ello tanto en el ámbito político como en el del desarrollo. No obstante, es necesario seguir creando un espacio para la innovación y la experimentación con el fin de mejorar los enfoques participativos de la gobernanza de datos. Se necesitan modelos nuevos y en evolución para ampliar los límites de los mecanismos de participación y el abanico de participantes.

A medida que los datos transforman la sociedad, todas las personas, especialmente las que han sido marginadas, deben tener los medios para hacer que los poderosos rindan cuentas de las decisiones que determinan cómo se pueden gestionar y utilizar sus datos.

4. Datos en acción



- El potencial de los datos para cambiar los resultados del desarrollo y, en última instancia, corregir los desequilibrios de poder, reside en su uso efectivo para informar la toma de decisiones y producir políticas más justas.
- El uso sostenido de los datos por parte de los responsables de la toma de decisiones no es un hecho. Los obstáculos técnicos al uso de los datos reciben mucha atención, pero los factores humanos y relacionales tienen un impacto más significativo sobre si los datos se utilizan en todo su potencial y en qué medida.
- La capacidad y la voluntad de las personas para encontrar un terreno común y trabajar en colaboración son fundamentales para mejorar el uso de los datos y generar confianza.
- Dotar a las personas de los conocimientos necesarios para comprender, analizar y utilizar los datos es esencial para aumentar su uso en beneficio de los ciudadanos.

Los datos son omnipresentes en el mundo actual, integrados en los contextos sociales, culturales y políticos de todos los países del mundo. Los seres humanos nunca han producido tanta información con tanta rapidez, pero el aumento de la cantidad de datos no se ha traducido por igual en nuestra capacidad para abordar los retos colectivos. Un amplio abanico de incentivos determina si los responsables de la toma de decisiones buscan datos o los ignoran o manipulan voluntariamente. Garantizar el uso de los datos es un asunto complejo. Los datos son sólo una de las varias aportaciones a la hora de tomar una decisión. Esta sección se centra en los factores que influyen en que los responsables de la toma de decisiones busquen los datos y los utilicen en aras del interés público. Esto es importante porque, casi una década después de la publicación de *Un mundo que cuenta*, muchos datos valiosos siguen sin aprovecharse e infrautilizados.¹⁴⁰ Este fracaso alimenta las malas políticas y los programas ineficaces, beneficia a los más poderosos de la sociedad que se benefician perpetuando el statu quo, y deja atrás a las personas marginadas.

Los datos que se recogen con agencia y se gobiernan con responsabilidad deben seguir utilizándose eficazmente para impulsar acciones que mejoren la vida de las personas. La colaboración y las asociaciones pueden ayudar a conseguir estos resultados. Los usos y aplicaciones de los distintos tipos de datos (personales o no personales, cuantitativos o cualitativos, y de titularidad pública o privada) varían y, por

tanto, requieren distintos niveles de protección y apertura. En los últimos años, la comunidad del desarrollo ha adoptado enfoques más matizados en cuanto a la disponibilidad y el uso de los datos, yendo más allá de una mentalidad de "apertura por defecto" hacia una cultura de apertura centrada en el intercambio y el uso de los datos en contextos específicos para abordar retos concretos.

Esto es lo que ocurrió en Togo durante los paros de COVID-19, cuando 138.000 personas que vivían en la pobreza recibieron transferencias de dinero en efectivo a través de sus teléfonos. No hubo ningún proceso de solicitud, encuesta, cuestionario, encuestador o trabajador social. En su lugar, cuatro socios con datos se reunieron entre bastidores, utilizando registros telefónicos, datos por satélite y datos de población para desarrollar MobileAid. El programa de entrega de efectivo de MobileAid demuestra que los datos existentes pueden ser compartidos y aprovechados a través de asociaciones innovadoras para lograr mejoras significativas en la vida de las personas. Poner los datos en acción, al tiempo que se promueve la agencia y la responsabilidad, es un componente esencial de los sistemas de datos más equitativos.

4.1 Factores que influyen en el uso de los datos

La toma de decisiones basada en la evidencia requiere que los responsables de la toma de decisiones tengan acceso a datos de alta calidad y oportunos. Esto implica una serie de consideraciones técnicas, como la metodología, las normas, la infraestructura, la interoperabilidad de los datos y el formato, entre otras. El discurso sobre los datos para el desarrollo se ha centrado en gran medida en estas consideraciones. Los factores humanos que influyen en el uso de los datos, como las motivaciones, los incentivos y las oportunidades de colaboración de las personas, además de su capacidad, sus aptitudes y las culturas y limitaciones institucionales y organizativas, reciben mucha menos atención, aunque parecen tener una mayor influencia en el uso de los datos y su alcance.¹⁴¹ Estos factores humanos son más difíciles y complejos de identificar y más lentos y complicados de solucionar. Pero, como demuestran las siguientes secciones, no son ni mucho menos intratables.

4.1.1 El uso de los datos se resiente en medio de un panorama de menor confianza

La confianza es a la vez un factor que permite y un resultado del uso de los datos.

Para que los responsables de la toma de decisiones utilicen los datos, deben confiar en su validez y fiabilidad. Del mismo modo, el público debe poder confiar, no sólo en los propios datos, sino también en la credibilidad de los productores de datos y en las instituciones públicas y los responsables de la toma de decisiones para utilizar esos datos. Un documento de 2021, *Towards a Framework for Governing Data Innovation: Fostering Trust in the Use of Non-Traditional Data Sources in Statistics Production*, destaca que "no se puede confiar en la utilidad de las estadísticas si los datos que las sustentan son de mala calidad y quienes los producen carecen de integridad".¹⁴² Como se ha comentado en el capítulo anterior, la creación de prácticas de datos más fiables comienza con el establecimiento de enfoques de gobernanza participativa, que también deberían proporcionar un lugar para que la gente exija a los responsables de la toma de decisiones que rindan cuentas sobre el uso eficaz de los datos, por ejemplo, supervisando cómo se aprovechan las pruebas para las políticas públicas a lo largo del tiempo.

Sin embargo, con demasiada frecuencia los responsables de la toma de decisiones no utilizan los datos en beneficio del público. Los datos se utilizan a menudo de forma que concentran el poder en manos de los ya poderosos.¹⁴³ Ignorar los datos, utilizarlos para perjudicar o vigilar a las personas sin su consentimiento, utilizarlos de forma selectiva o sacarlos de contexto, o tergiversar intencionadamente los datos para influir en las opiniones de las personas o engañarlas son usos de los datos que restan poder a las personas. Los datos en las políticas públicas y en la toma de decisiones privadas forman parte de un panorama más amplio de acontecimientos sociales y políticos continuos y de motivaciones y prejuicios personales. Garantizar la existencia de datos oportunos y de alta calidad y su accesibilidad no garantiza que los responsables de la toma de decisiones los utilicen para abordar las desigualdades.

La falta de uso de los datos y el mal uso de los mismos tienen resultados devastadores para las comunidades especialmente las marginadas y para la sociedad en general. El mal uso y la ignorancia de los datos conducen a malos resultados políticos y provocan la disminución de los niveles de confianza en las autoridades públicas. La incapacidad de responder a las necesidades de la gente a lo largo del tiempo conduce a ciudadanos desilusionados que, a su vez, desconfían cada vez más de sus gobiernos a la hora de utilizar sus datos. Las consecuencias de la disminución de los niveles de confianza han sido especialmente visibles durante la pandemia de COVID-19, como hemos visto con la adopción de aplicaciones de rastreo de contactos, que sufrieron una popularidad y una aceptación limitadas.¹⁴⁴

La propagación de la desinformación es también un signo de la disminución de la confianza en las instituciones oficiales. Iniciativas como la Alianza CoronaVirusFacts proporcionan una comprobación independiente de los hechos con el fin de reconstruir la confianza de los ciudadanos en el contexto de lo que ahora se llama una "infodemia".¹⁴⁵ Sin embargo, estas iniciativas por sí solas son insuficientes para reconstruir la confianza en las instituciones a falta de mejores resultados políticos que demuestren los beneficios de poner los datos en acción para toda la sociedad.

4.1.2 El uso público de los datos privados es irregular

La confianza del público en el uso responsable de los datos se ha vuelto especialmente importante porque el panorama de los datos se ha desplazado de los gobiernos a las empresas del sector privado como principales productores y poseedores de datos. El recuadro 5 reflexiona sobre los beneficios del acceso público a los datos privados.

La ausencia de marcos sólidos para el intercambio y la protección de datos entre gobiernos y empresas erosiona la confianza pública y el uso de los datos. A menudo, el público sólo es consciente del intercambio y uso de datos por parte de empresas y gobiernos cuando estalla un escándalo. La revelación de que la empresa israelí de ciberseguridad NSO Group había compartido datos personales con gobiernos que espiaban a ciudadanos de todo el mundo es un ejemplo de ello.¹⁴⁶ Los escándalos erosionan la confianza de los ciudadanos en la capacidad del sector público para utilizar y gestionar de forma responsable los datos personales, y aumentan el escepticismo de los responsables políticos sobre las ventajas de compartir y utilizar los datos del sector privado.

No tiene por qué ser así, como demuestran muchos ejemplos de asociaciones de intercambio de datos entre el sector público y el privado nacidos durante la pandemia. En un ejemplo, cuando el gobierno de Argentina hizo un llamamiento para obtener datos y análisis para responder a la COVID-19, Telefónica Argentina respondió colaborando con la Universidad Nacional de San Martín para crear un centro con datos de movilidad actualizados. La "privacidad por diseño" para proteger los datos de los usuarios fue una característica fundamental del programa.¹⁴⁷ La empresa firmó acuerdos con organismos gubernamentales nacionales y locales que utilizaron el hub de forma permanente para tomar decisiones políticas.¹⁴⁸

Cuadro 5. Las ventajas del acceso público a los datos privados

Hoy en día, las grandes empresas tienen acceso a más y mejores datos sobre las personas en comparación con muchos gobiernos. Ampliar el acceso del Estado a los datos privados es complicado, pero se considera esencial para muchos gobiernos dado el volumen y el alcance de los datos privados.¹⁴⁹ Sin embargo, es posible que no existan suficientes marcos legales y reglamentarios para acceder a los datos privados, y que el público no confíe en ninguna de las partes con sus datos personales.

Mientras tanto, las administraciones públicas suelen quedar excluidas del acceso a la información que, en gran medida, está a disposición de otros agentes gracias a las soluciones de pago por datos. Los operadores de redes móviles, por ejemplo, venden los datos agregados y anónimos de sus clientes a empresas de los sectores financiero, turístico y minorista que están dispuestas a pagar por sus conocimientos.

Este problema no puede resolverse simplemente pidiendo a los gobiernos que compren datos a las empresas. Tampoco puede resolverse pidiendo a las empresas que cedan gratuitamente los datos de sus clientes. Iniciativas como la reciente Ley de Datos de la Comisión Europea son nuevos intentos de restablecer el equilibrio entre los sectores público y privado, concediendo a las autoridades públicas el acceso a conjuntos de datos privados (y prescribiendo las circunstancias en las que se requiere dicho acceso) por ley, al tiempo que se establecen salvaguardias contra el uso indebido de los datos por parte del sector público.¹⁵⁰

No existe un enfoque único para el intercambio de datos, pero se está empezando a desarrollar un menú de opciones en torno al acceso a los datos privados. Esto incluye medidas reguladoras, asociaciones contractuales, soluciones de adquisición, modelos de reciprocidad, etc. Estos enfoques son prometedores para alinear los incentivos y permitir que los gobiernos accedan y utilicen con seguridad los datos privados.

4.1.3 La interoperabilidad humana y las asociaciones como partes importantes del rompecabezas

El uso eficaz de los datos requiere la interoperabilidad humana, es decir, la idea de que los datos no se reúnen por sí solos, sino que requieren la colaboración de las personas en diferentes partes del gobierno, sectores y comunidades.¹⁵¹ Las personas, y no las plataformas o los conductos técnicos de datos, son el núcleo del intercambio y el uso de los datos. En el nivel más básico, los fallos en la comunicación y la coordinación pueden dejar los datos sin aprovechar para abordar los retos públicos. Más allá de la interoperabilidad de los datos la capacidad de unir y fusionar datos sin perder el significado o el contexto, las personas que participan en el diseño, la provisión, la

recopilación, el análisis, la interpretación y el uso de los datos son factores cruciales para permitir un uso de los datos que empodere a las personas de abajo.

A nivel organizativo, las asociaciones de múltiples partes interesadas pueden fomentar la interoperabilidad humana y hacer frente a las barreras humanas para el uso de los datos, poniendo en última instancia los datos en acción. Numerosos ejemplos muestran cómo las asociaciones entre gobiernos, sector privado, universidades, organizaciones no gubernamentales y ciudadanos conducen a decisiones más informadas y ayudan a integrar el uso sostenido de los datos en contextos locales y nacionales. Estas asociaciones son beneficiosas para todas las partes implicadas, desde las instituciones tradicionales de datos, como los INE, hasta los grupos de ciudadanos y los agentes del sector privado.

Esto es lo que ocurrió cuando las partes interesadas del sector agrícola de Kenia coincidieron en que el gobierno carecía de información fiable sobre las existencias de alimentos para orientar la política y la acción en medio de la COVID-19. Agricultores, tenderos, productores y otras partes interesadas colaboraron con funcionarios de distintos departamentos y empresas, como Microsoft y ESRI, para crear el Tablero de Control de Alimentos Básicos, que permite controlar los precios y la disponibilidad de las existencias de alimentos. La información se utilizó en el contexto de la Sala de Guerra de la Seguridad Alimentaria de Kenia con más de 50 socios de organismos de desarrollo, la sociedad civil, organizaciones internacionales, el gobierno y el sector privado. El proyecto permitió a los funcionarios del gobierno responder al impacto de los bloqueos de COVID-19 en la inseguridad alimentaria reforzando el suministro de alimentos, orientando la distribución de alimentos, proporcionando información precisa a los ciudadanos y a los medios de comunicación, y comunicándose directamente con los productores y los consumidores.¹⁵²

El trabajo realizado en Senegal para derribar las barreras que impiden el uso de los datos es otro poderoso ejemplo de la interoperabilidad humana y del impacto de las asociaciones de múltiples partes interesadas, que se describe a continuación en el recuadro 6.

Cuadro 6. Eliminación de las barreras para el uso de datos en Senegal mediante el desarrollo de la interoperabilidad humana

En Senegal, el uso de los datos estuvo obstaculizado durante años hasta que una inversión en relaciones humanas y asociaciones abrió los datos agrícolas al uso público.¹⁵³

Las actividades agrícolas representan la mayor parte de la actividad económica en Senegal. Durante años, el Ministerio de Agricultura nacional produjo datos regulares sobre los agricultores del país que no fueron utilizados por otros ministerios gubernamentales u organizaciones no gubernamentales. En su lugar, los distintos ministerios, organismos de desarrollo y organizaciones de la sociedad civil elaboraban conjuntos de datos para su propio uso, lo que a menudo duplicaba los esfuerzos y multiplicaba las incoherencias, lo que daba lugar a resultados políticos deficientes.

A través del proyecto Agridata, dirigido por IPAR (Initiative Prospective Agricole et Rurale), un grupo de reflexión senegalés, y apoyado por Development Gateway, más de 50 interesados en los datos agrícolas del sector público, el sector privado y la sociedad civil se reunieron para identificar las fuentes de datos y crear confianza durante más de dos años.

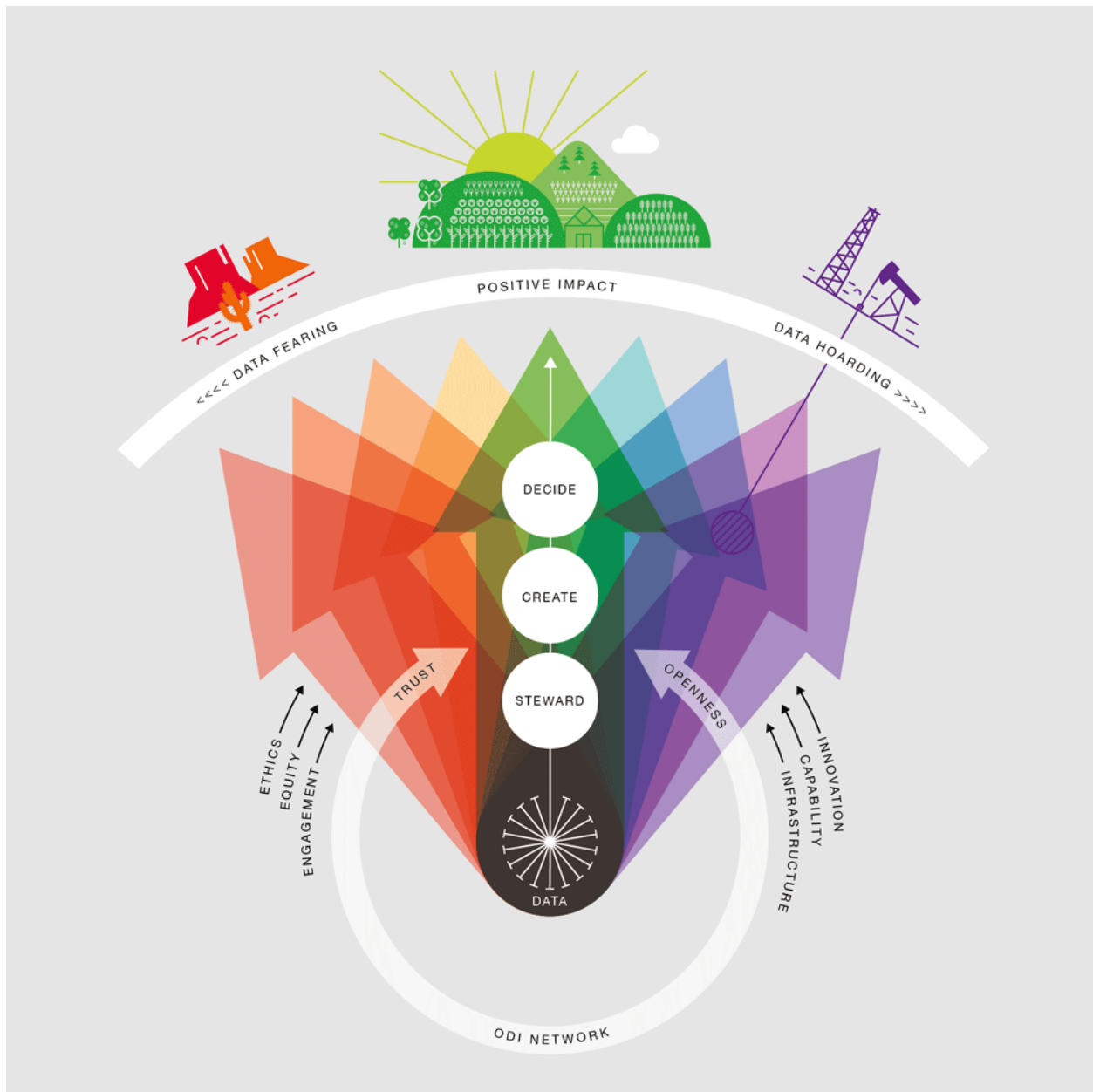
Sólo trabajando juntos para alinear los intereses y resolver los conflictos sobre quién tenía la propiedad de estos datos, las partes interesadas pudieron acordar una plataforma de datos común para informar una mejor toma de decisiones. Establecer una asociación entre estos actores fue el primer paso esencial para aumentar el uso de los datos entre los responsables de la toma de decisiones.

4.1.4 Cambio de cultura organizativa

Se necesitan cambios generalizados en la cultura organizativa de los gobiernos, las empresas y el sector sin ánimo de lucro para aprovechar el potencial del uso de los datos, tanto públicos como privados, para el beneficio público.

El Instituto de Datos Abiertos (ODI) ha creado un modelo útil para desglosar las actitudes que influyen en el uso de los datos para su máximo beneficio por parte de empresas, comunidades, organizaciones y gobiernos. La Teoría del Cambio de ODI, incluida en la Figura 3, distingue entre tratar los datos como un bien preciado y patentado (acaparamiento de datos) y dejar de lado el uso de los datos por completo debido a la legítima preocupación de cómo pueden ser utilizados o quién tiene acceso a ellos (temor a los datos). En ambos casos, el poder de los datos no se aprovecha si no hay una cultura "de apertura y confianza en torno a los datos". ¹⁵⁴

Figura 3. Teoría del cambio de la ODI



No se trata simplemente de dejar que los buenos datos se desperdicien. Las malas culturas de uso de los datos, especialmente dentro de los gobiernos y las empresas, exacerbaban las asimetrías de poder e impiden el establecimiento de coaliciones y asociaciones.¹⁵⁵ Cuando los datos son acaparados por las organizaciones, sus beneficios van a parar a unos pocos en lugar de a muchos, y la sociedad no puede

acceder a todo su valor. Del mismo modo, no recoger, analizar o utilizar los datos por temor a los efectos negativos desperdicia el enorme potencial de los datos, muchos de los cuales ya existen y están en manos de otros actores. Sólo transformando la cultura organizativa, aprovechando el poder de las asociaciones y haciendo que los dirigentes rindan cuentas, podremos liberar plenamente el poder de los datos para lograr un cambio social positivo.

4.2 Desarrollar las competencias y la alfabetización en materia de datos

La capacidad y la confianza de las personas para comprender, analizar y tomar decisiones sobre los datos, o la alfabetización en materia de datos, son los cimientos prácticos del uso eficaz de los datos. La proliferación de datos y plataformas de software, que antes se consideraba una preocupación técnica de los líderes empresariales y los funcionarios públicos, ha ampliado la preocupación por la alfabetización en datos a la esfera pública más amplia. Ahora, las personas de todas las organizaciones y, en particular, las que desempeñan funciones directivas, deben sentirse capacitadas para evaluar y tomar decisiones basadas en los datos, y el público en general necesita desarrollar los conocimientos y la confianza necesarios para hacer que los responsables de la toma de decisiones rindan cuentas del uso de los datos. El desarrollo de habilidades en torno a los datos es fundamental para aumentar su uso por parte de individuos, organizaciones y gobiernos.^{156,157}

Los ciudadanos deben sentirse seguros de su capacidad para utilizar los datos y pensar de forma crítica sobre ellos para exigir responsabilidades a los responsables de la toma de decisiones.¹⁵⁸ Aumentar el compromiso de la gente con los datos y su uso es una vía de doble sentido. No sólo es necesario que la gente vea el valor de prestar atención a los datos y las estadísticas oficiales, sino que también debe ser capaz de acceder a ellos y entenderlos. Todos estos factores recaen en gran medida sobre los productores de datos, que a menudo los comunican de forma que ofuscan su significado y uso. A estos productores de datos les corresponde garantizar que los datos sean accesibles, comprensibles y utilizables. Los intermediarios de datos y otras organizaciones que se interponen entre los productores de datos y los usuarios de los mismos también pueden ayudar a reducir la brecha de conocimientos y aumentar la participación en la toma de decisiones sobre los datos. Una organización de la sociedad civil nigeriana, BudgIT, ofrece un ejemplo útil de cómo el aumento de la comprensión y el acceso de la gente a los datos oficiales puede cambiar la dinámica de poder y aumentar la responsabilidad del gobierno, como se indica en el recuadro 7.

Cuadro 7. Aumento de la transparencia en el uso de datos públicos en Nigeria

BudgIT se puso en marcha en 2011 para que el presupuesto federal fuera más transparente para los nigerianos mediante explicaciones simplificadas y representaciones visuales de los datos. La campaña de BudgIT llegó a 2,5 millones de personas e involucró a 25.000 personas en el proceso de revisión del presupuesto en 2017, lo que llevó a la exposición de proyectos fraudulentos y a la limitación de los salarios de los funcionarios. Los autores de SDSN TReNDS señalan que esto ilustra las formas en que "la apertura de datos, la accesibilidad y la alfabetización pueden generar confianza en las instituciones públicas y mejorar la eficiencia del gasto público."¹⁵⁹

La alfabetización en materia de datos debe adoptar un enfoque centrado en la comunidad. Las comunidades deben preocuparse colectivamente por la promesa y el peligro de los datos. La alfabetización en datos debe permitir a las comunidades responsabilizar a los gobiernos y capacitarlas para abordar los problemas a su manera.

4.3 Uso de datos para el beneficio público

Aunque los retos políticos para el uso de los datos son grandes y complejos, en muchos casos, las barreras humanas y relacionales son los mayores obstáculos para el uso efectivo de los datos. Los factores que nos permiten abordar estas barreras están inevitablemente relacionados. Una cultura en la que los datos se protejan adecuadamente y se compartan abiertamente requiere confianza, incentivos, relaciones y nuevas asociaciones entre las partes interesadas. Del mismo modo, para aumentar la confianza de las personas en el uso responsable de los datos por parte de los gobiernos y las organizaciones es necesario que haya responsabilidad y transparencia, lo que se consigue mediante el desarrollo de las competencias del público en materia de datos y la creación de mecanismos de participación a través de los cuales las personas puedan tomar decisiones sobre el uso de sus datos. Ninguno de estos factores puede mejorarse sin los otros, y todos son medios clave para abordar los desequilibrios de poder.

El uso de los datos está profundamente arraigado en nuestras vidas: Utilizamos los datos todos los días para tomar decisiones sobre los viajes, el trabajo, las compras, la educación y mucho más. A mayor escala, los datos otorgan a los responsables de la toma de decisiones un inmenso poder para actuar con conocimiento de causa en

beneficio del público. Para materializar estos beneficios, los líderes y los administradores de datos de los sectores público y privado deben ir más allá de la mecánica de acceso e intercambio de datos para crear confianza, construir relaciones y asociaciones, invertir en habilidades de datos y crear incentivos para usar los datos para el bien.

5. Conclusión y recomendaciones

Los ecosistemas de datos actuales están inextricablemente entrelazados con las estructuras de poder que existen en la sociedad, y a menudo las refuerzan, lo que da lugar a una distribución desigual de los beneficios de los datos.

El consenso que se desprende del Proyecto Valores de los Datos es el de abogar por acciones que trasladen el poder a las personas más afectadas por la producción y el uso de los datos.

Para ello es necesario un cambio sistemático que promueva la acción individual y colectiva, fomente una gobernanza de datos responsable y garantice que los datos se utilicen para acciones que mejoren el bienestar. Esto significa que las personas son capaces de dar forma a su inclusión en los datos, de influir en si sus datos se utilizarán y cómo, y de crear un enfoque centrado en el ser humano para garantizar que los datos se utilicen para el bien social. El cambio de poder requiere respeto, solidaridad, responsabilidad, introspección y espacio para denunciar las malas prácticas.^{160,161} Nada de esto requiere sacrificar el rigor analítico o los estándares estadísticos. El cambio de poder al incorporar las opiniones y experiencias de las personas en el diseño, la producción y el uso de los datos mejorará su calidad.

Estos cambios ya se están produciendo en ciudades, organizaciones y oficinas de estadística y otros ministerios gubernamentales de todo el mundo, como demuestran los numerosos ejemplos de este documento (y del anexo que lo acompaña). Pero, para la mayoría de nosotros, el duro trabajo de trasladar las ideas expuestas en este documento al mundo real comienza ahora. Cada organización que decida seguir un programa de valores de datos partirá de una base diferente. Los incentivos variarán y el progreso será necesariamente desigual. Ninguno de estos cambios se producirá sin contrapartidas, pero las consultas realizadas en el marco del Proyecto Valores de los Datos han demostrado una y otra vez que muchas personas y organizaciones ya están poniendo en práctica estas ideas y lo llevan haciendo desde hace tiempo. El desafío es la pérdida de confianza de los ciudadanos en los datos y las estadísticas, y el desaprovechamiento de las oportunidades de utilizar los datos para aumentar la prosperidad y el crecimiento equitativo, que son factores demasiado importantes para ignorarlo.

Gbenga Sesan, de la Iniciativa Paradigma, sostiene que todo el mundo debería ser un activista de los datos: La agenda de la equidad de datos nos concierne a todos.¹⁶² También requiere invertir recursos, tiempo y capacidades. A medida que los datos y la tecnología transforman la sociedad, las personas deben tener el poder de dar forma a su futuro digital; esto no puede ser una idea tardía. Los gobiernos, la sociedad civil, las organizaciones internacionales, las empresas privadas y los donantes tienen un papel que desempeñar en la construcción de un futuro de datos justo.

La custodia de datos ha surgido como un medio fundamental para gestionar los retos, oportunidades y riesgos de las organizaciones y sistemas basados en datos. Los institutos nacionales de estadística están en una posición única para actuar como administradores de datos en el sector público, aunque la administración puede ser realizada por una persona, una sola entidad o una combinación de personas u organizaciones de los sectores público y privado.¹⁶³¹⁶⁴ Los administradores de datos están bien situados para considerar los desequilibrios de poder que existen en los sistemas de datos y tienen un papel único que desempeñar en la promoción de la agencia, la responsabilidad y la acción. Pueden asumir la responsabilidad de crear asociaciones con organizaciones de la sociedad civil y grupos comunitarios, reunir comités y grupos de trabajo para examinar la exclusión y los sesgos en los datos, establecer sistemas para mejorar la capacitación del personal y crear incentivos para el uso de los datos, y crear y defender mecanismos participativos de gobernanza de datos.

5.1 Visión y recomendaciones

El Proyecto Valores de los Datos concibe un mundo en el que las personas puedan ser actores más iguales en la producción y el uso de los datos que afectan a sus vidas. Como se explica en este documento, la agencia de datos, la responsabilidad en la gobernanza de los datos y la puesta en práctica de los datos son esenciales para hacer realidad esta visión. Las recomendaciones de esta sección exponen las formas en que los gobiernos, los donantes, las agencias internacionales, las organizaciones de la sociedad civil y las empresas privadas pueden trabajar juntos para hacer realidad esta visión.

5.1.1 Departamentos y agencias gubernamentales

Para lograr esta visión, los departamentos y organismos gubernamentales establecen mecanismos para que la sociedad civil y las comunidades den forma a los procesos de

recopilación de datos y participen en las decisiones sobre cómo se gobernarán sus datos. Los funcionarios y organismos públicos comunican de forma transparente las leyes y políticas de datos y sus implicaciones, y predicán con el ejemplo, permitiéndose a sí mismos rendir cuentas y responsabilizando a otros actores poderosos de las prácticas perjudiciales relacionadas con los datos. También invierten en los marcos, las habilidades y las relaciones que impulsarán el uso sostenido de los datos para reducir las desigualdades.

Para conseguirlo, los departamentos y organismos gubernamentales, en colaboración con los INE, deberían:



- Revisar los conceptos e indicadores estadísticos con aportes de los grupos históricamente marginados para descubrir los supuestos erróneos y los sesgos en el diseño y el enfoque de la recopilación, el análisis, la interpretación y la comunicación de datos, al tiempo que se trabaja con los estadísticos y otros socios gubernamentales para mantener el rigor estadístico y, cuando sea posible, la comparabilidad internacional.
- Invertir en nuevos métodos, habilidades y enfoques que hagan que los datos sean más inclusivos.
- Establecer asociaciones con la sociedad civil y los grupos comunitarios para comprender sus perspectivas, recoger datos que reflejen sus necesidades, opiniones y experiencias, y establecer mecanismos de participación para revisar los procesos, métodos y herramientas.
- Adoptar enfoques interseccionales de los datos para identificar las desigualdades y descubrir cómo los datos y las mediciones pueden estar exacerbando los desequilibrios de poder.



- Trabajar a través de organismos multilaterales como la Comisión de Estadística de la ONU y las comisiones regionales para desarrollar, acordar y respetar las normas de participación e inclusión en el diseño, la recopilación y la interpretación de las estadísticas.
- Cooperar con las organizaciones internacionales, los donantes, el sector privado y la sociedad civil para apoyar las normas, los acuerdos y los protocolos mundiales en torno a la gobernanza de los datos, que incorporan la agencia individual y comunitaria en el uso y la reutilización de los datos.

- Ratificar los tratados regionales de protección de datos pertinentes como muestra de compromiso con la gobernanza responsable de los datos.
- Crear o apoyar el establecimiento de mecanismos participativos que complementen los marcos legales para la gobernanza de los datos. Dichos mecanismos deben centrarse en reforzar la responsabilidad hacia las comunidades marginadas y las que corren mayor riesgo de verse afectadas negativamente por las nuevas leyes y reglamentos o por el uso innovador de los datos.
- Identificar dónde hay que proteger o reintroducir la intervención humana en la toma de decisiones automatizada.
- Coordinar internamente y entre ministerios, departamentos y agencias para alinear las prácticas de gobernanza de datos y minimizar la confusión, la duplicación y la divergencia.
- Poner en marcha los marcos necesarios para proteger el espacio cívico en línea y fuera de línea para permitir que se escuchen las voces disidentes.



- Promover las culturas de intercambio y uso de datos mejorando el acceso a las fuentes de datos no tradicionales, reduciendo la duplicación de los esfuerzos de recopilación de datos y revisando la legislación para fortalecer los flujos de datos entre gobiernos y reforzar la independencia y la autonomía de los organismos estadísticos.
- Invertir en la adquisición por parte de los funcionarios públicos de las competencias necesarias para utilizar los datos de forma crítica y eficaz a nivel de liderazgo y técnico.
- Promover la alfabetización en datos e información de la población en general invirtiendo en sistemas educativos, comunicaciones de alta calidad e intermediarios de la información.

5.1.2 Donantes y organizaciones internacionales

Para lograr esta visión, los donantes y las organizaciones internacionales acompañan los esfuerzos de desarrollo digital con apoyo financiero y técnico a los gobiernos y organizaciones para fomentar la inclusión y la participación. Crean y apoyan mecanismos para escuchar a las comunidades y establecer circuitos de retroalimentación a nivel interno y en su asistencia a los gobiernos y organizaciones.

Reconocen que el desarrollo digital no es sólo una cuestión de herramientas y productos, e invierten fuertemente en habilidades, capacidades y asociaciones para construir una cultura de uso de datos. Se esfuerzan por compartir conocimientos y alinear sus prioridades con los planes nacionales de desarrollo, y tratan de complementar las iniciativas existentes en lugar de llevar a cabo actividades duplicadas.

Para conseguirlo, los donantes y las organizaciones internacionales deberían:



- Diseñar procesos participativos para informar de sus estrategias sobre el desarrollo digital y como parte de sus proyectos para involucrar a una amplia gama de puntos de vista.
- Apoyar la aparición de normas y acuerdos globales en torno a la gobernanza de los datos, que integren la agencia individual y comunitaria en el uso de los datos.
- Dejar de extraer datos de los países y las comunidades para ejercicios puntuales y, en su lugar, trabajar para fortalecer los sistemas de datos de los países para su uso doméstico y la presentación de informes periódicos.
- Invertir en los sistemas de datos de forma integral y apoyar el desarrollo de nuevos métodos y enfoques para que los datos sean más inclusivos.



- Apoyar la experimentación sobre la gobernanza de los datos centrándose en los mecanismos de participación y las soluciones innovadoras para la participación digital.
- Acompañar los esfuerzos para fortalecer las leyes, las políticas y las instituciones con la financiación de la participación de las bases y de la sociedad civil, que aportan una diversidad de voces a la mesa en la gobernanza de los datos.
- Poner en marcha los marcos necesarios para proteger el espacio cívico en línea y fuera de línea para permitir que se escuchen las voces disidentes.



- Alinear los proyectos y los objetivos con las prioridades nacionales y comprometerse con horizontes temporales más largos para la financiación, en lugar de imponer resultados a corto plazo que no sirvan para las necesidades locales.

- Dejar de financiar nuevos conjuntos de datos específicos cuando no son una prioridad nacional y, en su lugar, invertir en sistemas de datos nacionales sostenibles.
- Invertir en el aumento de la alfabetización, los conocimientos y las competencias en materia de datos, así como en los incentivos para el uso de los datos en determinados países.
- Reforzar la capacidad y la diversidad de competencias relacionadas con los datos entre su propio personal, desarrollando culturas de datos abiertos basadas en el intercambio de datos entre departamentos y organismos y centrándose en las personas como parte central de los proyectos impulsados por la tecnología.

5.1.3 Empresas privadas

Para lograr esta visión, las empresas privadas contribuyen activamente a un futuro de datos justo. Reconocen el poder que ejercen y toman medidas para promover sociedades más equitativas que protejan los derechos de los datos individuales y comunitarios. Participan en asociaciones intersectoriales, aportan datos para el bien social y establecen enfoques participativos y centrados en el usuario para crear productos y servicios que no refuercen las desigualdades estructurales. Desarrollan prácticas empresariales, servicios y productos que están en consonancia con las aspiraciones y los valores de las personas, no son extractivos y permiten a las personas dar forma a la utilización de sus datos.

Para conseguirlo, las empresas privadas deberían:



- Identificar dónde es necesario proteger o reintroducir la intervención humana en la toma de decisiones automatizada. Establecer la transparencia en las respuestas a las solicitudes gubernamentales de acceso a los datos recogidos a través de sistemas automatizados e informar sobre las medidas de diligencia debida adoptadas para garantizar que los datos suministrados a través de sistemas automatizados se utilizan de forma responsable.
- Establezca, cumpla y comunique las líneas rojas éticas que definen qué negocios no emprenderá la empresa, qué prácticas comerciales

están prohibidas y que demuestran el respeto por la dignidad, la capacidad de acción y los derechos humanos de las personas.

- Crear mecanismos para que los usuarios y los sujetos de los datos den forma a cómo se utilizarán sus datos en los nuevos productos y servicios.



- Aumentar la transparencia en torno a las prácticas empresariales, el funcionamiento de su tecnología y las implicaciones de la recopilación, gestión y uso de los datos con el fin de aumentar su responsabilidad ante la sociedad.
- Mejorar la legibilidad, la accesibilidad y el control proactivo de los datos y los contratos tecnológicos.
- Mejorar la auditoría de la recogida, gestión y uso de datos y adoptar y comunicar los mecanismos de certificación correspondientes que permitan a los particulares elegir los productos y servicios más éticos del mercado.



- Busque asociaciones que impliquen a una serie de actores de todos los sectores para que se sumen diversas perspectivas y conocimientos.
- Explorar cómo transferir habilidades y reforzar las capacidades de análisis y uso de datos a los socios del sector público, junto con la tecnología y otros contratos.
- Tratar de colaborar con el sector público para explorar y probar modelos de intercambio de datos entre empresas y gobiernos que sean mutuamente beneficiosos.

5.1.4 Organizaciones de la sociedad civil

Para lograr esta visión, las organizaciones de la sociedad civil representan las necesidades, intereses e ideas de las comunidades apoyando su participación en la producción de datos y la gobernanza. Recogen y comparten los datos de las personas y las comunidades y utilizan los datos para que los gobiernos rindan cuentas de su capacidad de respuesta a las comunidades. Desempeñan un doble papel de socios de los gobiernos, los donantes, las organizaciones internacionales, las empresas privadas y los activistas que presionan por una mayor transparencia y responsabilidad en la producción y el uso de los datos.

Para conseguirlo, las organizaciones de la sociedad civil deberían:



- Participar en el diseño, la recopilación, el análisis y el uso de datos para alimentar los procesos oficiales, garantizando que estos procesos representen de forma justa a las comunidades y las hagan participar activamente.
- Trabajar con las comunidades para que diseñen y dirijan sus propios procesos de producción de datos y apoyarlas para que utilicen los datos resultantes para crear cambios y abogar por una acción más amplia.



- Abogar por una mayor transparencia y participación en los procesos de gobernanza de datos y explorar medios creativos para permitir la participación en la gobernanza de datos.
- Experimentar con la incorporación de soluciones de gobernanza de datos participativa en sus propias instituciones, compartiendo sus conocimientos y aprendizajes, y abogando por la aparición de normas mundiales sobre inclusión y participación.
- Respetar las normas más estrictas de gobernanza de datos en los proyectos de desarrollo, lo que incluye evitar la recopilación de datos puntuales extractivos y la recopilación de datos duplicados que no aportan valor a las comunidades. Amplificar las voces de las personas y las comunidades a través de la gobernanza de datos.



- Centrarse en la conexión de los datos con los ciudadanos, el desarrollo de habilidades de alfabetización de datos, y la inversión en la creación de vínculos para impulsar un mayor impacto y sostenibilidad.

En conjunto, estas acciones contribuirán a un mundo en el que las personas tengan poder para dar forma a cómo se les mide y representa en los datos. Las personas que han sido históricamente excluidas de los resortes del poder informarán y responsabilizarán a los encargados de la utilización y gestión de los datos personales. Los intereses de las personas pueden estar mejor representados en las decisiones sobre sus datos, que se utilizan para abordar las desigualdades y promover el

bienestar social y económico. La toma de decisiones y la elaboración de políticas basadas en datos sólidos y que rinden cuentas a las personas impulsan el desarrollo sostenible. Este es el mundo por el que trabaja el proyecto Valores de los datos (Data Values Project) .

Referencias

-
- ¹ United Nations. (2020) "Roadmap for Digital Cooperation", United Nations [en línea]. Disponible en: https://www.un.org/en/content/digital-cooperation-roadmap/assets/pdf/Roadmap_for_Digital_Cooperation_EN.pdf
- ² Open Data Watch y Data2X. (2019) "Bridging the Gap: Mapping Gender Data Availability in Africa." Open Data Watch [en línea]. Disponible en: <https://data2x.org/resource-center/bridging-the-gap-mapping-gender-data-availability-in-africa/>; Thinayane M. y Christine D. (2021) "Dimensioning Data Marginalization: Social Indicators Monitoring", Development 64 (marzo), 119-128 [en línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1057/s41301-021-00284-2>
- ³ AidData (2017) "Avoiding data graveyards: Insights from data producers & users in three countries." Williamsburg, VA: AidData at William & Mary.
- ⁴ World Bank (2021) "World Development Report 2021: Data for Better Lives." The World Bank [en línea]. <https://www.worldbank.org/en/publication/wdr2021>
- ⁵ Anderson, Bill y Sabiti, Bernard. (2022) "Data disharmony: How can donors better act on their commitments?" Development Initiatives [en línea]. <https://www.devinit.org/resources/data-disharmony-how-can-donors-better-act-on-their-commitments/>
- ⁶ Por ejemplo: Heaven, W. (2020) Predictive policing algorithms are racist. They need to be dismantled. MIT Technology Review 2020 (julio) Disponible en: <https://www.technologyreview.com/2020/07/17/1005396/predictive-policing-algorithms-racist-dismantled-machine-learning-bias-criminal-justice/>
- ⁷ United Nations, "Roadmap for digital cooperation."
- ⁸ Partner Report on Support to Statistics (PRESS 2021). Partnership in Statistics for Development in the 21st Century [en línea]. Disponible en: <http://paris21.org/press2021>
- ⁹ Powell, J. (2021) "Cómo los datos se suman a la crisis que se desarrolla en Afganistán." The Data Values Digest. 20 de agosto. Disponible en: <https://datavaluesdigest.substack.com/p/how-data-is-adding-to-the-unfolding?s=w>
- ¹⁰ Slotin, Jenna y McLaren, J. (2022) "La lucha contra la ciberdelincuencia en los sectores humanitario y de desarrollo". The Data Values Digest. 14 de febrero. Disponible en: <https://datavaluesdigest.substack.com/p/fighting-cybercrime-in-the-humanitarian?s=w>
- ¹¹ Reportajes del New York Times, The Guardian y Channel 4 destaparon los esfuerzos de Cambridge Analytica para influir en las elecciones de años anteriores tras la noticia del intercambio de datos de Meta en 2018: Cadwalladr, C. (2018) "El despiadado intento de Cambridge Analytica de influir en el voto en Nigeria," the Guardian, 21 de marzo. Disponible en: <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/mar/21/cambridge-analytica-ruthless-bid-to-sway-the-vote-in-nigeria>; Channel 4 News (2018) "Datos, democracia y trucos sucios." 19 de marzo. Disponible en: <https://www.channel4.com/news/data-democracy-and-dirty-tricks-cambridge-analytica-uncovered-investigation-expose>
- ¹² Human Rights Watch News (2021) UN shared Rohingya data without informed consent: Bangladesh provided Myanmar information that refugee agency collected, 15 de junio. Disponible en: <https://www.hrw.org/news/2021/06/15/un-shared-rohingya-data-without-informed-consent#>

¹³ United Nations. (2022) "El Secretario General insta a tomar medidas para extinguir el "incendio mundial de cinco alarmas", al presentar en la Asamblea General el informe anual sobre la labor de las Naciones Unidas y las prioridades para 2022", 21 de enero [en línea].
<https://www.un.org/press/en/2022/ga12401.doc.htm>

¹⁴ CIGI-Ipsos global survey on internet security and trust, CIGI-Ipsos [en línea]. Disponible en:
<https://www.ipsos.com/en/2019-cigi-ipsos-global-survey-internet-security-and-trust>; Electronic Privacy Information Center (EPIC) (s.f.) Public opinion on privacy. Disponible en:
<https://archive.epic.org/privacy/survey/>

¹⁵ CIVICUS (2021) Global press release: 13 countries downgraded in new ratings report as civic rights deteriorate globally, 8 de diciembre. Disponible en: <https://findings2021.monitor.civicus.org/rating-changes.html#global-press-release>

¹⁶ Roberts, T. (2021) 'Digital Rights in Closing Civic Space: Lessons from Ten African Countries', Brighton: Institute of Development Studies [en línea]. DOI: 10.19088/IDS.2021.003

¹⁷ Civil Society Collaborative on Inclusive COVID-19 Data (2021) "Una Pandemia Desigual: Perspectivas y Evidencias de las Comunidades y Organizaciones de la Sociedad Civil". The Global Partnership for Sustainable Development Data [en línea]. Disponible en:
https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/file_uploads/UnequalPandemic_FINAL_spreads_min.pdf

¹⁸ Van Ness, L. (2021) "For States' COVID Contact Tracing Apps, Privacy Tops Utility", Pew Trusts, 19 de marzo. Disponible en: <https://www.pewtrusts.org/en/research-and-analysis/blogs/stateline/2021/03/19/for-states-covid-contact-tracing-apps-privacy-tops-utility>

¹⁹ Altshuler, T y Hershkowitz, R (2020) "How Israel's COVID-19 Mass Surveillance Operation Works", Brookings: TechStream. Disponible en: <https://www.brookings.edu/techstream/how-israels-covid-19-mass-surveillance-operation-works/>

²⁰ La necesidad de contar con mejores datos para medir los recién estrenados Objetivos de Desarrollo Sostenible fue expresada por el Grupo de Alto Nivel de la ONU sobre la Agenda de Desarrollo Post-2015 y se hizo eco de ella en el informe "Un mundo que cuenta", lanzando lo que se conoció como la "revolución de los datos" en la era posterior a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Ver: "¿Qué es la 'revolución de los datos'?" Data Revolution Group. <https://www.undatarevolution.org/data-revolution/> Consultado el 3 de junio de 2022. Véase también: IEAG, ONU. (2014) "Un mundo que cuenta-movilizar la revolución de los datos para el desarrollo sostenible". Grupo Asesor de Expertos Independientes sobre la Revolución de los Datos para el Desarrollo Sostenible. Disponible en:
<https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&ved=2ahUKEwiCmoG81dL4AhVsVfEDHbtCC1QQFnoECAYQAQ&url=https%3A%2F%2Fwww.undatarevolution.org%2Fwp-content%2Fuploads%2F2014%2F11%2FA-World-That-Counts.pdf&usq=AOvVaw1265cxmd1C3-atQCHDIfAK>

²¹ Serajuddin, U., Uematsu, H., Wieser, C., Yoshida, N. and Dabalén, A. (2015) Data deprivation: another deprivation to end (WB 7252-2015). Washington, DC: World Bank [en línea].
<https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/21867>

²² Espey, J. (2021) Data stewardship and the role of NSOs in the changing data landscape, United Nations Statistical Commission: 52nd Session (2021). En línea, 10 de febrero. Disponible en:
<https://unstats.un.org/unsd/statcom/52nd-session/side-events/20210210-1M-data-stewardship-and-the-role-of-NSOs-in-the-changing-data-landscape>

-
- ²³ UN Secretary General (2020) Data strategy of the secretary-general for action by everyone, everywhere with insight, impact and integrity 2020-22. United Nations [en línea]. Disponible en: <https://www.un.org/en/content/datastrategy/index.shtml>
- ²⁴ Collaborative on Inclusive COVID-19 Data, Una pandemia desigual.
- ²⁵ OCDE (2021), Informe de Cooperación al Desarrollo 2021: Shaping a Just Digital Transformation, OECD Publishing, París. <https://doi.org/10.1787/ce08832f-en>
- ²⁶ United Nations. (2020) "Informe del Secretario General, Hoja de ruta para la cooperación digital." United Nations [en línea]. Disponible en: https://www.un.org/en/content/digital-cooperation-roadmap/assets/pdf/Roadmap_for_Digital_Cooperation_EN.pdf
- ²⁷ Open Data Watch and Data2X, Bridging the gap.
- ²⁸ Thiyane and Christine, Dimensioning Data Marginalization.
- ²⁹ AidData, Avoiding data graveyards.
- ³⁰ The World Bank, World development report 2021.
- ³¹ Anderson and Sabiti, Data disharmony.
- ³² Heaven, Predictive policing algorithms are racist.
- ³³ Berdou, E., Bligh, L., Currie, C., Hepworth, C., and Perry, C. (2021) Evaluation of the Global Partnership for Sustainable Development Data. ITAD [en línea]. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/itad-evaluation>
- ³⁴ United Nations, Roadmap for digital cooperation.
- ³⁵ Aunque los datos se producen mediante procesos que reflejan las estructuras sociales existentes, existen normas estadísticas y marcos de calidad desarrollados por organismos internacionales y nacionales para preservar la objetividad de los procesos, definiciones y prácticas estadísticas.
- ³⁶ The World Bank, World development report 2021.
- ³⁷ D'Ignazio, C. y Klein, L. (2020) "The Power Chapter" en Data Feminism. MIT Press [en línea]. Disponible en: <https://data-feminism.mitpress.mit.edu/pub/vi8obxh7/release/4>
- ³⁸ Instituto Ada Lovelace (2021) "Participatory Data Stewardship", Instituto Ada Lovelace [en línea]. Disponible en: <https://www.adalovelaceinstitute.org/report/participatory-data-stewardship/>
- ³⁹ Berdou, E. (2016) "La cuestión de la inclusión", Making All Voices Count [en línea]. Disponible en: <https://www.makingallvoicescount.org/publication/all/>
- ⁴⁰ División de Estadística de la ONU (2021) "The Data Values Project - redefining what it means to live in a digital society." Third UN World Data Forum, Bern, Switzerland, 18(?) October. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=E3lefXqLMPk>
- ⁴¹ Véanse, por ejemplo, las directrices metodológicas elaboradas por la División de Estadística de las Naciones Unidas sobre la clasificación estadística: United Nations Statistics Division (UNSD) (s.f.) Statistical Classifications. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/classifications/>; y sobre la garantía

de calidad: United Nations Statistics Division (UNSD) (s.f.) Methodology: Quality Assurance. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/dataquality/>

⁴² Global Partnership for Sustainable Development Data: Phillips, G. and Orrell, T. (2021) We are here! - #DataValues fireside chats. 10 de agosto. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=ojbnGrE7-A&list=PLi5qXhh-ze8Cz2J_h86sKcp1BCN9gZ74r&index=2&t=45s

⁴³ Slotin, J. (2021) '¿Por qué medimos la asimilación?' Data Values Digest [en línea]. <https://datavaluesdigest.substack.com/p/why-are-we-measuring-assimilation?s=r>

⁴⁴ Arora, A. (2021) Key remarks from the chief statistician of Canada [Speech]. The Data Values Project - Reimaginar cómo desbloquear el valor de los datos para todos.

⁴⁵ Open Education Sociology Dictionary (2022) Agency [en línea]. Disponible en: <https://sociologydictionary.org/agency/>

⁴⁶ Slotin, J y McLaren, J (2021) "Exploring routes individual and collective data agency", Global Partnership for Sustainable Development Data, 13 de septiembre. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/exploring-routes-individual-and-collective-data-agency>

⁴⁷ Paradigm Initiative (2021) 'COVID-19 y el derecho digital: A Compendium on Health Surveillance Stories in Africa,' Paradigm Initiative [en línea]. Disponible en: <https://paradigmhq.org/report/covid-19-and-digital-rights-a-compendium-on-health-surveillance-stories-in-africa/>

⁴⁸ Tisné, Martin. (2020) "The Data Delusion", Luminare [en línea]. Disponible en: <https://luminaregroup.com/posts/report/the-data-delusion>

⁴⁹ UN Sustainable Development Group (UNSDG) (2022?) Leave no one behind. Disponible en: <https://unsdg.un.org/2030-agenda/universal-values/leave-no-one-behind>

⁵⁰ Open Data Watch (2017) Better data improves women's lives, Data Impacts Case Studies [en línea]. Disponible en: <https://dataimpacts.org/project/health-surveys/>

⁵¹ Thiyane and Christine, Dimensioning data marginalization.

⁵² The Ruff Institute of Global Homelessness (2022) A place to call home. Disponible en: <https://ighomelessness.org/category/a-place-to-call-home/> (Accessed: 6 April 2022).

⁵³ Thiyane and Christine, Dimensioning data marginalization.

⁵⁴ Debate del grupo focal del proyecto Data Values 1 (2021) "¿Qué aspecto tiene la verdadera inclusión a través de los datos y cómo podemos convertirla en una práctica habitual? 14 de octubre.

⁵⁵ Kenya Revenue Authority. (s.f.) Social media posts inspiring tax compliance says KRA, Kenya Revenue Authority [en línea]. Disponible en: <https://kra.go.ke/en/media-center/news/1506-social-media-posts-inspiring-tax-compliance-says-kra>

⁵⁶ Taylor, L. (2017) What is data justice? The case for connecting digital rights and freedoms globally, Big Data and Society, 4(2), pp. 1-14. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/2053951717736335>

⁵⁷ Schoemaker, E., Currion, P., and Pon B. (2018) Identity at the margins: identification systems for refugees. Caribou Digital [en línea]. Disponible en:

<https://assets.publishing.service.gov.uk/media/5cecedd6ed915d2475aca8c5/Identity-At-The-Margins-Identification-Systems-for-Refugees.pdf>

⁵⁸ United Nations Statistics Division (2014) Fundamental principles of official statistics. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/dnss/gp/fundprinciples.aspx>

⁵⁹ Monroe, J. (2022) Me desperté esta mañana con la radio hablando sobre el aumento del costo de vida en un 5% adicional. Me enfurece el índice que usan para este cálculo, que subestima groseramente el costo real de la inflación como le pasa a la gente que menos tiene. Permítanme explicar brevemente. [continuación] [Twitter] 19 de enero. Disponible en: https://twitter.com/BootstrapCook/status/1483778776697909252?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1483778776697909252%7Ctwgr%5E%7Ctwcon%5Es1_%2F%2Fwww.data4sdgs.org%2Fnews%2Fspaghetti-and-statistics-measuring-real-cost-living

⁶⁰ Melamed, C. (2022) 'Spaghetti and statistics: Measuring the real cost of living', Global Partnership for Sustainable Development Data [en línea]. <https://www.data4sdgs.org/news/spaghetti-and-statistics-measuring-real-cost-living>

⁶¹ Hardie, M. (2022) Measuring the changing prices and costs faced by households, National Statistical, 26 January. Disponible en: <https://blog.ons.gov.uk/2022/01/26/measuring-the-changing-prices-and-costs-faced-by-households/>

⁶² Federal Trade Commission (FTC) (2014) Data brokers: a call for transparency and accountability, Federal Trade Commission [en línea]. Disponible en: <https://www.ftc.gov/system/files/documents/reports/data-brokers-call-transparency-accountability-report-federal-trade-commission-may-2014/140527databrokerreport.pdf>

⁶³ Angwin, J., Larson, J., Mattu, S., Kirchner, L. and ProPublica (2016) Machine bias, ProPublica, 23 de mayo. Disponible en: <https://www.propublica.org/article/machine-bias-risk-assessments-in-criminal-sentencing>

⁶⁴ Center for Policing Equity (2019) Using data science to eliminate racial bias in policing, The Audacious Project. Disponible en: <https://www.audaciousproject.org/grantees/center-for-policing-equity>

⁶⁵ IDRC | CRDI: Kassam, N. (2017) The importance of registering births, marriages and deaths. 12 de septiembre. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=8yCkIVhL2M>

⁶⁶ Oviedo, J., Fenz, K., Fonteneau, F., and Riedl, S. (2021) Can national statistical offices shape the data revolution?, Brookings, 3 de septiembre. Disponible en: <https://www.brookings.edu/blog/future-development/2021/09/03/can-national-statistical-offices-shape-the-data-revolution/>

⁶⁷ Fraym (2021) Mapping populations for vaccine equity. Disponible en: <https://fraym.io/mapping-vaccine-equity/>.

⁶⁸ The Global Partnership for Sustainable Development Data (2021) "Principios de diseño inclusivo." 12 de julio. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/index.php/resources/five-inclusive-design-principles>

⁶⁹ Oxford Poverty and Human Development Initiative (2021) Global multidimensional poverty index 2021. Disponible en: <https://ophi.org.uk/global-mpi-2021/>

⁷⁰ Iniciativa de Oxford sobre la Pobreza y el Desarrollo Humano (2021) "Global Multidimensional Poverty Index 2021", Iniciativa de Oxford sobre la Pobreza y el Desarrollo Humano [en línea]. <https://ophi.org.uk/global-mpi-2021/>

-
- ⁷¹ Monson, A. (2021) Tracking gender equality with data: the 2022 SDG Gender Index, Tableau, 21 de marzo. Disponible en: <https://www.tableau.com/about/blog/2022/3/tracking-gender-equality-data-2022-sdg-gender-index>.
- ⁷² United Nations Secretariat, Department of Economic and Social Affairs, Statistics Division (2021) Eighth global forum on gender statistics, Global Forum on Gender Statistics. En línea, 30 de septiembre – 1 de octubre 2021, 1-12. Disponible en: https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/genderstat-forum-8/Report%20of%208th%20GFGS_2021_FINAL.pdf
- ⁷³ Statistics Canada (2021) Disaggregated data action plan: why it matters to you, 8 de diciembre. Disponible en: <https://www150.statcan.gc.ca/n1/pub/11-627-m/11-627-m2021092-eng.htm>
- ⁷⁴ Poverty and Human Development Agency (PHDMA) (s.f.) Voice of PHDMA. Disponible en: <http://phdma.odisha.gov.in/node/22>
- ⁷⁵ The Centre for Internet and Society and the Domestic Workers Rights Union (2021) Platforms, power, and politics: perspectives from domestic and care work in India. The Centre for Internet and Society. Disponible en: <https://cis-india.org/raw/platforms-power-and-politics-perspectives-from-domestic-and-care-work-in-india>
- ⁷⁶ Chisaka, T. (2021) Five tips to promote data inclusivity, Data Values Project, 23 de julio. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/five-tips-promote-data-inclusivity>.
- ⁷⁷ Innovation to Inclusion (2021) Advocacy learning document. Leonard Cheshire [en línea]. Disponible en: <https://www.leonardcheshire.org/sites/default/files/2021-12/i2i-advocacy-learning-aw-accessible.pdf>
- ⁷⁸ United Nations Population Fund (2016) Census reaches vulnerable women and girls in a remote area of Myanmar for the very first time, United Nations Population Fund, 12 de abril. Disponible en: <https://www.unfpa.org/news/census-reaches-vulnerable-women-and-girls-remote-area-myanmar-very-first-time>
- ⁷⁹ The World Bank, World development report 2021.
- ⁸⁰ The Danish Institute for Human Rights (2021) Promoting and protecting human rights annual report 2020-21. The Danish Institute for Human Rights [en línea]. Disponible en: <https://www.humanrights.dk/result/bringing-human-rights-defenders-official-statistics>
- ⁸¹ The Open Institute (2017) '#DataWork: From the Abstract to the reality', The Open Institute, 18 de julio. Disponible en: <https://openinstitute.africa/datawork-from-the-abstract-to-the-reality/>
- ⁸² Leonard Cheshire (2020) "CitizEMPOWER: The importance of supporting inclusive citizen-generated data initiatives", Medium, 15 de octubre. Disponible en: <https://leonard-cheshire.medium.com/citizempower-the-importance-of-supporting-inclusive-citizen-generated-data-initiatives-8b81e78ebe2>
- ⁸³ United Nations Statistics Division (UNSD) (s.f.) Methodology: City Groups. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/citygroups/>
- ⁸⁴ BBC (2019) "El censo de Kenia incluirá a los ciudadanos masculinos, femeninos e intersexuales," BBC News, 26 de julio. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-africa-49127555>
- ⁸⁵ Shearer E. (2020) "The dividing line: how we represent race in data," Open Data Institute, 26 de octubre. Disponible en: <https://theodi.org/article/the-dividing-line-how-we-represent-race-in-data/>
- ⁸⁶ Humanitarian OpenStreetMap Team (202-) HOT is an international team dedicated to humanitarian action and community development through open mapping. Disponible en: <https://www.hotosm.org/>
- ⁸⁷ The Data Assemblies (202-) The Data Assemblies. Disponible en: <https://thedataassembly.org/>

⁸⁸ Ada Lovelace Institute, Participatory data stewardship.

⁸⁹ Agüero, F. (2016) How more accurate census data can shape social justice in Colombia and Peru, Ford Foundation, 23 de marzo. Disponible en: <https://www.fordfoundation.org/news-and-stories/stories/posts/how-more-accurate-census-data-can-shape-social-justice-in-colombia-and-peru/>

⁹⁰ Conferencia Nal de Organizaciones Afrocolombianas (2015) Cuéntame - Yo cuento en este cuento - CNOA. 25 de marzo. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=vVEiG9qrrzU>

⁹¹ Azcárate F. (2019) '¿Qué falló en el polémico censo del 2018? Responde el director del Dane', El Pais, 14 de julio. Disponible en: <https://www.elpais.com.co/economia/que-fallo-en-el-polemico-censo-del-2018-responde-el-director-del-dane.html>

⁹² Oviedo, Fenz, Fonteneau, and Riedl, National statistical offices.

⁹³ Para más información sobre el uso de las estadísticas experimentales por parte de los organismos estadísticos colombianos, véase: DANE (s.f.). Estadísticas experimentales' [en línea]. Disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/en/estadisticas-por-tema/estadisticas-experimentales>

⁹⁴ United Nations Economic and Social Council (2021) Report of the working group on data stewardship. United Nations Economic and Social Council [en línea]. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/statcom/53rd-session/documents/2022-5-DataStewardship-E.pdf>

⁹⁵ Govlab (2020) (Re-)defining the roles and responsibilities of data stewards for an age of data collaboration. Govlab [en línea]. Disponible en: <https://thegovlab.org/static/files/publications/wanted-data-stewards.pdf>

⁹⁶ Ada Lovelace Institute (2021) Disambiguating data stewardship. Ada Lovelace Institute [en línea]. Disponible en: <https://www.adalovelaceinstitute.org/blog/disambiguating-data-stewardship/>

⁹⁷ Global Partnership for Sustainable Development Data (GPSDD) (2021) Why we should all be activists - #DataValues fireside chats. 9 de noviembre. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=jPyJquA4c9M>

⁹⁸ Miller K. (2021) Radical proposal: data cooperatives could give us more power over our data, Stanford University Human-Centered Artificial Intelligence, 20 de octubre. Disponible en: <https://hai.stanford.edu/news/radical-proposal-data-cooperatives-could-give-us-more-power-over-our-data>

⁹⁹ Foxglove (2021) Success! UK government concedes lawsuit over £23m NHS 'data deal' with controversial US tech corporation Palantir, 1 de abril. Disponible en: <https://www.foxglove.org.uk/2021/04/01/success-uk-government-concedes-lawsuit-over-23m-nhs-data-deal-with-controversial-us-tech-corporation-palantir/>

¹⁰⁰ Lomas, N., (2021) UK class action-style suit filed over DeepMind NHS health data scandal, TechCrunch, 30 de septiembre. Disponible en: <https://techcrunch.com/2021/09/30/uk-class-action-style-suit-filed-over-deepmind-nhs-health-data-scandal/>

¹⁰¹ Banner, N., (2020) A new approach to decisions about data, Understanding Patient Data, 8 de julio. Disponible en: <https://understandingpatientdata.org.uk/news/new-approach-decisions-about-data>

¹⁰² Pisa, M., Dixon, P., Ndulu, B., and Nwankwo, U. (2020) Governing data for development: trends, challenges, and opportunities. Washington, DC: Center for Global Development. <https://www.cgdev.org/sites/default/files/governing-data-development-trends-challenges-and-opportunities.pdf>

¹⁰³ The World Bank, World Development Report 2021.

¹⁰⁴ Greenleaf, G. and Bertil, C. (2020) 2020 ends a decade of 62 new data privacy laws, Privacy Laws & Business International Report, 163 (2020), pp. 24-26. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=3572611>

¹⁰⁵ Pisa, M. and Nwankwo, U. (2021) Are current models of data protection fit for purpose? Understanding the consequences for economic development, Center for Global Development, 9 de agosto. Disponible en: <https://www.cgdev.org/publication/are-current-models-data-protection-fit-purpose-understanding-consequences-economic>

¹⁰⁶ The World Bank, World Development Report 2021.

¹⁰⁷ Medine, D. (2021) Data protection: consent is dead (long live privacy), Center for Global Development, 25 de febrero. Disponible en: <https://www.cgdev.org/blog/data-protection-consent-dead-long-live-privacy>

¹⁰⁸ Kon, G. (circa. 2017) Does anyone read privacy notices? The facts, Linklaters. Disponible en: <https://www.linklaters.com/en/insights/blogs/digilinks/does-anyone-read-privacy-notice-the-facts>

¹⁰⁹ Tisne, M. (2020) The Data Delusion: protecting individual data isn't enough when the harm is collective. Luminare. Disponible en: <https://luminaregroup.com/storage/1023/The-Data-Delusion---July-2020.pdf>

¹¹⁰ Tisne, The Data Delusion.

Viljoen, S. (2020) A relational theory of data governance, Yale Law Journal, 131 (noviembre). Disponible en: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3727562

¹¹² Tennison, Jeni. (2020) Community consent, Jenitennison.com, 17 January. Disponible en: <http://www.jenitennison.com/2020/01/17/community-consent.html>

¹¹³ Ada Lovelace Institute, Participatory data stewardship.

¹¹⁴ Arnstein, S. (1969) A ladder of citizen participation, Journal of the American Institute of Planners, 35(4), 216-224. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01944366908977225>

¹¹⁵ Reglamento (UE) 2016/679 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de abril de 2016, relativo a la protección de las personas físicas en lo que respecta al tratamiento de datos personales y a la libre circulación de estos datos. <https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2016/679/oj>

¹¹⁶ El marco legal de protección de datos de Uruguay está compuesto por tres textos principales: The Data Protection Act (Decree 18.331/2008) [in Spanish]. Disponible en: <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18331-2008>; Reglamentación de la ley 18.331, relativo a la protección de datos personales (S.I. no. 414/009). Disponible en: <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/414-2009>; and Reglamentación de los arts. 37 a 40 de la ley 19.670 y art. 12 de la ley 18.331, referente a protección de datos personales (Decree 64/2020). Disponible en: <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/64-2020>.

¹¹⁷ Lucas, S. (2022) From data revolutionary to data governance advocate and back again: three lessons from the journey, William and Flora Hewlett Foundation, 21 de enero. Disponible en: <https://hewlett.org/from-data-revolutionary-to-data-governance-advocate-and-back-again-three-lessons-from-the-journey/>

¹¹⁸ Gathu, I. (2022) The #RestoreDataRights movement – a year into the new normal, Restore Data Rights, 19 de enero. Disponible en: <https://restoredatarights.africa/a-year-into-the-new-normal/>

¹¹⁹ Gathu, RestoreDataRights.

¹²⁰ Yanez, L. and Letouzé, E. (2021) The CODE for building participatory and ethical data projects, Data Values Project, 3 de agosto. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/code-building-participatory-and-ethical-data-projects>

¹²¹ Yanez and Letouzé, Building participatory and ethical data.

¹²² The First Nations Information Governance Centre (FNIGC) (2021?) The first nations principles of OCAP. Disponible en: <https://fnigc.ca/ocap-training/>

¹²³ First Nations Information Governance Center (FNIGC) (2020?) Putting data to work: how quality information can (and is) changing First Nations communities, First Nations Information Governance Centre. Disponible en: https://fnigc.ca/wp-content/uploads/2020/09/75c69605182d6f914b5740446bb77e6c_fnigc_power_of_data_series_ottawa_0.pdf

¹²⁴ Véanse, por ejemplo, “Dignity Project” (<https://dignityproject.net/our-research/>), the “Connected by Data” initiative (<https://connectedbydata.org/>), y “The Eleanor Genome Protocol”, Disponible en: Rathjen, Alice. (2022) “The Eleanor Genome Protocol.” LinkedIn.com. <https://www.linkedin.com/pulse/eleanor-genome-protocol-consent-alice-rathjen/>

¹²⁵ Barzelay, A., Veerappan, M., and Lucey, M. (2021) Promoting trust in data through multistakeholder data governance, World Bank Blogs, 13 de diciembre. Disponible en: <https://blogs.worldbank.org/opendata/promoting-trust-data-through-multistakeholder-data-governance>

¹²⁶ Hardinges, J. y Keller, J.D. , (2021), "What are data institutions and why are they important?", the Open Data Institute. 29 de enero. Disponible en: <https://theodi.org/article/what-are-data-institutions-and-why-are-they-important/>

¹²⁷ Los fideicomisos de datos pueden definirse como "una estructura legal que proporciona una administración independiente de los datos". Definición tomada de Hardinges, J. (2018) What is a data trust, The Open Data Institute, 10 de julio. Disponible en: <https://theodi.org/article/what-is-a-data-trust/>

¹²⁸ Las cooperativas de datos pueden definirse como "la puesta en común voluntaria por parte de los individuos de sus datos personales en beneficio de los miembros del grupo o comunidad". Definición tomada de Pentland, A. and Hardjono, T. (2021) Data cooperatives in Building the new economy. Works in Progress [en línea]. Disponible en: <https://wip.mitpress.mit.edu/pub/pnxgvubq/release/2>

¹²⁹ World Economic Forum (2022) Advancing digital agency: the power of data intermediaries. World Economic Forum [en línea]. Disponible en: https://www3.weforum.org/docs/WEF_Advancing_towards_Digital_Agency_2022.pdf

¹³⁰ Young, A., Verhulst, S., Safonova, N., and Zahuranec, A. (2020) The data assembly - responsible data re-use framework. The Gov Lab and Henry Luce Foundation [en línea]. Disponible en: <https://thedataassembly.org/files/nyc-data-assembly-report.pdf>

¹³¹ Las Colaboraciones de Datos pueden definirse como "una nueva forma de colaboración, más allá del modelo de asociación público-privada, en la que los participantes de diferentes sectores -incluyendo empresas privadas, instituciones de investigación y agencias gubernamentales- pueden intercambiar datos para ayudar a resolver problemas públicos". Definición extraída de Verhulst, S. y Sangokoya, D., (2015), "Data Collaboratives: Exchanging Data to Improve People's Lives", Medium, 22 de abril. Disponible en: <https://sverhulst.medium.com/data-collaboratives-exchanging-data-to-improve-people-s->

[lives-d0fcfc1bdd9a#:~:text=El%20término%20data%20colaborativo%20se+refiere,a%20ayudar%20a+resolver%20problemas%20públicos.](#)

¹³² The Global Partnership for Sustainable Development Data, We are here! Fireside chat; United Nations World Data Forum (2021) The Data Values Project - redefining what it means to live in a digital society programme, 3 – 6 de octubre. Disponible en: <https://unstats.un.org/unsd/undataforum/bern-2021/programme/>

¹³³ The Global Partnership, We are here! Fireside chat.

¹³⁴ International Work Group for Indigenous Affairs (IWGIA) (2021) The Indigenous world 2021: Indigenous data sovereignty, 18 de marzo. Disponible en: <https://www.iwgia.org/en/ip-i-iw/4268-iw-2021-indigenous-data-sovereignty.html>

¹³⁵ Amnesty International (2021) 'Kenyans still unaware of data protection and right to privacy,' Amnesty International [en línea]. <https://www.amnestykenya.org/kenyans-still-unaware-of-data-protection-and-right-to-privacy/>

¹³⁶ El interés de los particulares por gobernar sus datos se pone de manifiesto en el rápido auge de las aplicaciones de gobernanza de datos individuales, como Rita Personal Data, Mine, OwnYourData y otras. Estas aplicaciones permiten a los individuos recopilar, ver y controlar la información personal que comparten en línea.

¹³⁷ Global Partnership for Sustainable Development Data (2020) "Unlocking Privately-Held Data for Public Good." Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/index.php/initiatives/unlocking-privately-held-data-public-good>

¹³⁸ Omino, M. and Rutenberg, I. (2021) Why the US-Kenya free trade agreement negotiations set a bad precedent for data policy, Center for Global Development, 1 de junio. Disponible en: <https://www.cgdev.org/blog/why-us-kenya-free-trade-agreement-negotiations-set-bad-precedent-data-policy>

¹³⁹ Richards, K. (2022) The practical and ethical implications of inclusive data, Data Values Digest, 17 de enero. Disponible en: <https://datavaluesdigest.substack.com/p/the-practical-and-ethical-implications?s=r>

¹⁴⁰ IEAG, A world that counts.

¹⁴¹ Barbero, M. (2022) Embedding data use in development practices, Global Partnership for Sustainable Development Data, 26 de enero. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/resources/embedding-data-use-development-practices>

¹⁴² Orrell, T. (2021) Towards a framework for governing data innovation: fostering trust in the use of non-traditional data sources in statistical production. Data Ready, Thematic Research Network on Data and Statistics, and Open Data [en línea]. Disponible en: <https://static1.squarespace.com/static/5b4f63e14eddec374f416232/t/6061c9994f9237430a22291d/1617021339239/Trust+in+Statistics-L3.pdf>

¹⁴³ Mayer-Schönberger, Viktor, y Thomas Ramge. (2022) "The Data Boom Is Here-It Just Not Evenly Distributed". MIT Sloan Management Review, 63(3): 7-9. Disponible en: <https://sloanreview.mit.edu/article/the-data-boom-is-here-its-just-not-evenly-distributed/>

¹⁴⁴ Merino Márquez, A., (2022) Covid-19 contact tracing apps: a €100m failure, VoxEurope English, 19 de enero. Disponible en: <https://voxeurop.eu/en/covid-19-track-trace-apps-a-100m-failure/>

¹⁴⁵ Poynter (202-) Fighting the infodemic: the #CoronaVirusFacts alliance. Disponible en: <https://www.poynter.org/coronavirusfactsalliance/>

-
- ¹⁴⁶ Estrin, D. (2021) What to know about the spying scandal linked to Israeli tech firm NSO, NPR, 25 de agosto. Disponible en: <https://www.npr.org/2021/08/25/1027397544/nso-group-pegasus-spyware-mobile-israel>
- ¹⁴⁷ de Alarcon, P., Salevsky, A., Gheti-Kao, D., Rosalen, W., Duarte, M., Cuervo, C., Muñoz, J., Pascual, J., Schurig, M., Treß, T., Diaz, E., Cuesta, C., and Frias-Martinez, E. (2021) The contribution of telco data to fight the COVID-19 pandemic: experience of telefonica throughout its footprint, *Data & Policy*, 3(7), pp. 1-18. Disponible en: doi:10.1017/dap.2021.6.
- ¹⁴⁸ De Alrcon, et al., The contribution of telco data.
- ¹⁴⁹ Barbero, M. (2021) How can governments gain access to data from phone companies? A look into the future of public-private data sharing, *Global Partnership for Sustainable Development Data*, 11 de octubre. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/index.php/news/how-can-governments-gain-access-data-phone-companies-look-future-public-private-data-sharing>
- ¹⁵⁰ Barbero, M. (2022) Key lessons from the EU Data Act proposal, *Global Partnership for Sustainable Development Data*, 15 de marzo. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/key-lessons-eu-data-act-proposal>
- ¹⁵¹ Ramage, S. and Slotin, J. (2021) Why people are essential in data interoperability, *Global Partnership for Sustainable Development Data*, 25 de agosto. Disponible en: <https://www.data4sdgs.org/news/why-people-are-essential-data-interoperability>
- ¹⁵² The Global Partnership for Sustainable Development Data, ASDSP, NIRAS, ESRI, Thunderbird School of Global Management, Sustainet Group, and the Ministry of Agriculture, Livestock, Fisheries and Cooperatives (2018) Real-time agriculture data for COVID-19 response in Kenya, *The Global Partnership for Sustainable Development Data* [en línea]. Disponible en: https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/file_uploads/Real-time%20Ag%20Kenya%20COVID-19_0.pdf
- ¹⁵³ The Global Partnership for Sustainable Development Data (GPSDD) (2021) From local needs to local knowledge: better data to end hunger, *GPSDD* [en línea]. Disponible en: https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/2021-07/From%20Local%20Needs%20to%20Local%20Knowledge-%20Better%20data%20to%20End%20Hunger_July%202021.pdf
- ¹⁵⁴ Open Data Institute (2021) Our theory of change. Disponible en: <https://theodi.org/about-the-odi/our-vision-and-manifesto/our-theory-of-change/#1531394343060-45b9d19a-7776>
- ¹⁵⁵ Debates del grupo focal del proyecto Data Values con organizaciones multilaterales, organizaciones de la sociedad civil y donantes (2021) "Barreras y desafíos para el uso de datos a nivel local." 21 de julio, 22 de septiembre y 29 de septiembre.
- ¹⁵⁶ Pybus, J., Coté, M., and Blanke, T. (2015) Hacking the social life of big data, *Big Data & Society*, 2(2), pp. 1-10. Disponible en: <https://doi.org/10.1177/2053951715616649>
- ¹⁵⁷ Bhargava, R., Deahl, E., Letouzé, E., Noonan, A., Sangokoya, D., Shoup, N., Internews Center for Innovation and Learning, and the MIT Media Lab Center for Civic Media (2015) Beyond data literacy: reinventing community engagement and empowerment in the age of data. *Data Pop Alliance* [en línea]. Disponible en: <https://datapopalliance.org/item/beyond-data-literacy-reinventing-community-engagement-and-empowerment-in-the-age-of-data/>

¹⁵⁸ Paris 21 (2021) "Advancing data literacy in the post-pandemic world", Paris 21 [en línea]. https://paris21.org/sites/default/files/inline-files/DataLiteracy_Primer_0.pdf

¹⁵⁹ Global Partnership for Sustainable Data and Thematic Research Network on Data and Statistics (SDSN TReNDS) (2018) BudgIT empowers Nigerian citizens through open data. Global Partnership for Sustainable Data and SDSN TReNDS [en línea]. Disponible en: https://www.data4sdgs.org/sites/default/files/2018-09/BudgIT%20Case%20Study_Final.pdf

¹⁶⁰ Afadzinu, N. (2020) Going beyond Western models of value to shift the power, Bond, 16 de enero. Disponible en: <https://www.bond.org.uk/news/2020/01/going-beyond-western-models-of-value-to-shift-the-power>

¹⁶¹ Richards, K. (2022) The practical and ethical implications of inclusive data, Data Values Digest, 17 January. Disponible en: <https://datavaluesdigest.substack.com/p/the-practical-and-ethical-implications?s=r>

¹⁶² The Global Partnership for Sustainable Development Data, Why we should all be activists.

¹⁶³ Schweinfest, S., and Jansen, R. (2021) Data science and official statistics: toward a new data culture, Harvard Data Science Review, 3(4). Disponible en: <https://doi.org/10.1162/99608f92.c1237762>

¹⁶⁴ Govlab, Roles and responsibilities of data stewards.